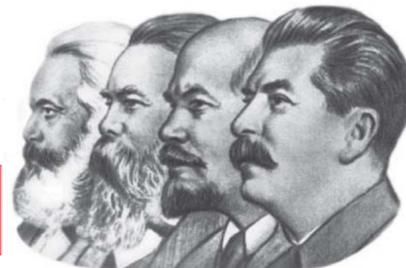




ВЫХОДИТ
с апреля 1993 г.

СЕРП И МОЛОТ



БОЛЬШЕВИКА

№ 5 (378)

Май 2025 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2025 год – 80-лет Победы Советского народа над фашистской Германией и империалистической Японией
– 155-лет со дня рождения товарища Владимира Ильича Ленина

Имя Победы - И.В. Сталин

Сталин Иосиф Виссарионович, Генеральный секретарь ЦК партии (ВКП(б) с апреля 1922 по октябрь 1952 и КПСС по марту 1953), Верховный Главнокомандующий Вооруженными силами СССР (1941 – 1947), Председатель Государственного Комитета Обороны (1941– 1945), Народный комиссар обороны СССР (1941– 1946), Народный комиссар Вооружённых Сил СССР (1946 – 1947), Маршал Советского Союза (с 1943), Генералиссимус Советского Союза (с 1945), Герой Социалистического Труда (с 1939), Герой Советского Союза (с 1945).

Таким образом, И.В. Сталин в годы Великой Отечественной войны занимал самые главные посты в партии, государстве и в Вооруженных силах страны. ВКП(б), ГКО, другие высшие партийные, государственные и политические органы, возглавляемые Сталиным, осуществляли огромную работу по мобилизации всех сил страны на отпор агрессору и достижение победы. Сталин как руководитель Советского государства и партии большевиков, осуществлял руководство войной советского народа в целом.

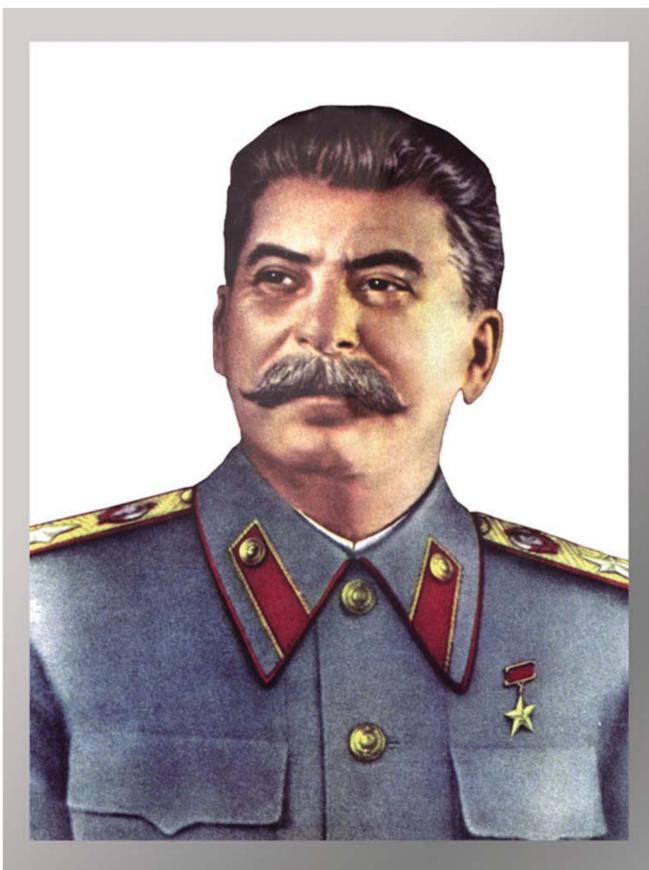
В качестве главы Советского правительства Сталин участвовал в работе Тегеранской (1943), Крымской (1945) и Потсдамской (1945) конференций руководителей трех держав – СССР, США и Великобритании, определивших послевоенное устройство мира. Мир был спасён от развязывания III Мировой войны на целые 70 лет благодаря победе над фашистской Германией советского народа под руководством И.В. Сталина во Второй мировой войне и созданию под его руководством атомной бомбы.

Вторая мировая война (1939 – 1945 гг.) была самой масштабной, самой жестокой и кровавой из всех предыдущих войн человечества. Она длилась 2195 дней (6 лет). В ней участвовали 61 страна, общая численность населения этих стран составляла 1 млрд. 700 млн. человек, т. е. более 80% всего населения мира (на 1939 г. население мира составляло 2 млрд. человек).

В действующие армии воюющих стран было призвано 110 млн. человек. Военные расходы и военные убытки составили около 4 трлн. долларов. Материальные затраты достигли 60–70% национального дохода воевавших государств. Война сопровождалась колоссальными разрушениями, уничтожением десятков тысяч городов и деревень, неисчислимыми бедствиями сотен миллионов людей.

Советский Союз потерял в войне более 25 млн. человек, из них около 9 млн. – на фронтах. Остальные – мирные жители, уничтоженные гитлеровцами. Из 3,8 миллионной партии ВКП(б) на полях сражений осталось 2 миллиона. Особую ненависть у фашистов вызывали комиссары, политработники. Коммунисты первыми поднимались в атаку. Коммунисты первыми были на работах в тылу, создавая оружие для фронта и вырвавшая хлеб для воюющей страны.

Победа антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, определившая последующий ход истории человечества, была бы невозможна без участия в войне Советского Союза — с июня 1941 г., с момента вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз. Все страны мира, кроме Германии и ее союзников, уже тогда, в 1941-ом, смотрели на Советский Союз с надеждой.



22 июня 1941 года Уинстон Черчилль заявил, что хотя он и ярый антикоммунист, но безопасность Великобритании и США теперь целиком в руках России. 24 июня подобную речь сказал и американский президент Франклин Делано Рузвельт. Газета Times, рупор финансово-олигархической элиты Запада, осенью 1941-го заявила, что судьба человечества решается на Восточном фронте.

Сегодня вспомнить об этом на Западе мало кто хочет. Поэтому через мифы и фальсификации главенствующую роль СССР в победе в войне над фашизмом всячески умаляют. На Западе сегодня пытаются пересмотреть и значимость нашей Победы в разгроме фашизма. И этот пересмотр ненавистниками советской истории начался, по нашему мнению, значительно раньше, ещё в августе 1991г. Тогда в Москве в период политического переворота бело-сине-красный триколор – символ еврейских погромов и предательства во время войны – паталогическими антикоммунистами был вытеснен из скронов и стал символом буржуазной контрреволюции. 25 декабря 1991 года бело-сине-красный триколор был поднят над Кремлём.... Напомним беспамятным, что вместе со знаменами и штандартами поверженных Красной армией фашистских полчищ бело-сине-красный триколор был брошен к подножию Мавзолея В.И. Ленина 24 июня 1945 г. на торжественном параде Победы в Москве.

Бело-сине-красный триколор – это флаг жестоких кровавых еврейских погромов в России черносотенной организацией «Союз русского народа» после разгрома Первой русской революции 1905г. Это флаг изменников Родины – власовцев из РОА: вручен генералу-предателю Власову в ноябре 1944г. по личному указанию Гитлера; в РОА состояли только те, кто обгадил свои руки кровью советских людей. Власовские военные формирования, входившие структурно в войска СС, жгли советские танки на западном плацдарме Одера в 1944-ом.

Праздновать великий День Победы под бело-сине-красным триколором есть глумление над памятью погибших защитников Отечества и над оставшимися в живых ветеранами. Праздновать День Победы под этим флагом – значит отдать нашу Победу во Второй мировой войне фашизму.

По стратегическому значению четырехлетняя битва на советско-германском фронте стала главной составной частью Второй мировой войны. На долю Советского Союза выпала основная тяжесть борьбы с немецко-фашистской агрессией. СССР противостоял всей оккупированной фашистами Европе, индустрия которой работала на немецкую военную машину уничтожения. В гигантских сражениях под Москвой и Ленинградом, под Сталинградом и на Курской дуге, на Днепре и в Белоруссии, в Прибалтике и Восточной Пруссии, в странах Юго-Восточной, Центральной и Северной Европы советские войска нанесли фашистам решающие поражения, что переломило ход всей Второй мировой войны, привело союзников к Победе.

Не следует забывать, что второй фронт был открыт союзниками только 6 июня 1944 г., когда стало очевидно всем, что Красная Армия разгромит фашистские полчища и без помощи союзников, поскольку результат войны был уже предрешён победами Красной армии на Восточном фронте.

Оценивая превосходство советского военного искусства, важно отметить, что вооруженная борьба – это не только битва войск, но и столкновение ума и воли противостоящих военачальников, это и великий героизм воюющего народа. В сражениях Великой Отечественной войны была достигнута интеллектуальная и моральная победа над врагом, превосходство интеллекта советского руководства, что определило безоговорочную капитуляцию фашистской армии. По высказыванию (периода войны) Риббентропа, экс-министра иностранных дел Германии, «Сталин обладает большими способностями, чем Черчилль и Рузвельт вместе взятые».

Сами Рузвельт и Черчилль высоко ценили способности и полководческий гений Сталина. «Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени того периода, в котором протекала его жизнь». (Уинстон Черчилль).

С первых моментов войны советскому командованию пришлось осваивать науку и практику нового управления войсками. Полководческое искусство замечательных советских военачальников рождалось в сражениях Великой Отечественной войны. Она стала самой главной полководческой академией, где не учитывались прежние заслуги, не брались в расчет знакомства и связи. Каждая военная кампания дала сотни и тысячи героев – известных и безымянных, перечислить которых не представляется возможным. Но были военачальники, полководцы, имена которых олицетворяют совершенные героические подвиги солдат на полях сражений. Оборона Москвы – маршал Жуков, оборона Ленинграда – маршал Говоров, Сталинград – маршалы Еременко и Чуйков, освобождение Белоруссии – маршал Рокоссовский, взятие Берлина – маршалы Жуков и Конев и т.д. Без блестящего военного мастерства этих полководцев Победа была бы невозможна.

Продолжение на стр.2

Поздравление ЦК ВКПБ



Уважаемые товарищи!
Члены и сторонники ВКПБ, советские люди
и наши друзья за рубежом!

Мы поздравляем Вас с 1 Мая – с Днём международной
пролетарской солидарности трудящихся!

Сегодня, как и всегда, актуальны лозунги международной пролетарской солидарности трудящихся, рабочих, пролетарского интернационализма. Империалистический глобализм сионистов стремится разединить трудящихся разных стран и континентов. Но через навязываемые нам границы рабочие всего мира протягивают руки поддержки друг другу.

Сегодня пролетариат XXI века вновь выходит на борьбу против своих угнетателей. Борьба трудящихся – русских, украинских, белорусских, немецких, испанских, арабских, индийских, китайских, корейских, еврейских и всех других стран – ведет нас к великой цели: победе социализма. Серп и молот сокрушат цепи угнетения, и на мировой карте появится новый, мировой Советский Союз трудящихся!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Мы поздравляем Вас с 9 Мая – Днём 80 – летия Победы
советского народа над фашистской Германией
в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.!

80 лет тому назад Рабоче-Крестьянская Красная Армия под руководством генералиссимуса Советского Союза товарища Иосифа Виссарионовича Сталина сокрушила фашистскую Германию, освободив народы Европы. Рядом с красноармейцами стояли партизаны Сопротивления других стран. Мы поздравляем ветеранов, партизан и партизанок СССР той Великой Отечественной войны. Мы призываем народы Советского Союза и всего мира выйти единым фронтом против возрождающегося, вновь поднявшего голову фашизма и сионо-бандеровского фашизма на Украине. И пусть будет повержена гидра империалистической реакции единым антифашистским фронтом трудящихся мира!

Слава генералиссимусу Советского Союза товарищу И. В. Сталину – руководителю и организатору всех наших побед!

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
Николай Ананьевич Дестяренко.
г. Пятигорск,
май 2025 г.

Петиция ЦК КПСС

Первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов опубликовал обновлённую петицию с предложением прекратить «драпировку» (завешивание фанерными щитами) Мавзолея во время военного парада в честь годовщины великой Победы. Ниже приводится её текст:

Вот уже много лет 9 мая, в день празднования годовщины победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, во время проведения военного парада Мавзолей В.И.Ленина «драпируют», закрывая фанерными щитами.

Это делается, несмотря на то, что Мавзолей, как важнейший символ Советского государства, государства-победителя в Великой Отечественной войне, неразрывно связан с её историей. Здесь Верховный Главнокомандующий И.В.Сталин в критический для судьбы страны момент принимал парад советских войск 7 ноября 1941 года, с которого бойцы уходили прямо на фронт. К подножию Мавзолея наши воины бросали знамёна поверженной фашистской армии во время Парада Победы 24 июня 1945 года. Этим они отдавали дань не только руководству страны, но и создателю Красной Армии, уничтожившей фашистскую орду.

Эти неоспоримые факты недопустимо скрывать за фанерной драпировкой. Искажению истории, против которого официально борется российская власть, и здесь следует положить конец. Даже если какие-то факты кому-то не нравятся, не следует их замалчивать - тем более, когда они прочно сохранились в памяти народа.

Во время парада Красная площадь должна сохранять свой исторический облик, и это относится ко всем будущим мероприятиям в честь великой Победы, которые состоятся в последующие годы.

В связи с вышеизложенным мы предлагаем:
Прекратить драпировку (закрытие панелями оформления) Мавзолея В. И. Ленина во время празднования годовщины победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, .

Призываем всех неравнодушных сограждан подписать эту петицию и широко её распространить. Подписать петицию можно по ссылке: <http://chng.it/KmzJyjntd5>.

ЦК ВКПБ поддерживает и подписал данный текст
петиции ЦК КПСС.

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
Николай Ананьевич Дестяренко.
23 апреля 2025 г.
г. Пятигорск

Имя Победы - И.В. Сталин

Победа в ВОВ была бы невозможна без полководческого гения Сталина, без его мудрого понимания сути происходящей жестокой вооружённой схватки двух антагонистических мировых социальных систем по принципу – быть или не быть дальнейшему существованию цивилизации. Победа была бы невозможна без умения Сталина изучать людей и суметь правильно расставить их, невозможна без полного доверия его каждому полководцу, без его умения слушать людей и принимать во внимание их убеждённости в своей правоте, в правоте их многократно взвешенной ими позиции.

По воспоминаниям тех, кто работал со Сталиным в годы войны

Главный интендант Красной Армии, начальник Тыла, генерал армии А.В. Хрулёв: «Все члены ГКО имели в своём ведении определённые участки работы: Молотов ведал танками, Микоян – делами интендантского снабжения, снабжения горючим, вопроса ми ленд-лиза*, иногда выполнял отдельные поручения Сталина по доставке снарядов на фронт. Маленков занимался авиацией, Берия – боеприпасами и вооружением... Каждый приходил к Сталину со своими вопросами и говорил: я прошу принять такое-то решение по такому-то вопросу...»

Чем была Ставка? Это был Сталин, члены Ставки, начальник или помощник начальника Генерального штаба по оперативным делам и весь наркомат обороны... И в Ставке, и в ГКО никакого бюрократизма не было. Это были исключительно оперативные органы.

Руководство концентрировалось в руках Сталина... Жизнь во всем партийном, государственном и военном аппарате была напряжённая, режим работы был круглосуточный, все находилось на своих служебных местах.

О Сталинском стиле руководства в своих воспоминаниях после войны так написал Маршал Советского Союза Малиновский: «В нашем присутствии товарищ Сталин решал многие важные вопросы, и каждый раз он спрашивал: «А как вы думаете по этому вопросу?»

Это был исключительно большой урок для нашего личного роста. Ясно, что товарищ Сталин имел по каждому возникшему вопросу своё глубоко продуманное и обоснованное решение, но он всё же спрашивал мнение присутствовавших. Этим он учил нас прислушиваться к мнению подчинённых при выработке решения, учил, как военных начальников, уметь руководить людьми, учил стилю работать, драться и побеждать».

Из мемуаров Маршала Василевского – первого замминистра обороны в правительстве Хрущёва: «Авторитет Ставки и Сталина в вопросах ведения военных действий был очень высок. Командующие фронтами и армиями с большим уважением относились к Ставке, Сталину и ценили их за исключительную компетентность руководства вооружённой борьбой...»

И.В. Сталин... являлся самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами и был способен оказывать значительное влияние на руководящих политических и военных деятелей союзных стран по войне. Работать с ним было интересно и вместе с тем невероятно трудно, особенно в первый период войны. Он остался в моей памяти суровым, волевым военным руководителем, вместе с тем не лишённым и личного обаяния...

И.В. Сталин обладал не только огромным природным умом, но и удивительно большими познаниями. Его способность аналитически мыслить приходилось наблюдать во время заседаний Политбюро ЦК партии, Государственного Комитета Обороны и при постоянной работе в Ставке... Он неторопливо, чуть стуляясь, прохаживаясь, внимательно слушает выступающих, иногда задаёт вопросы, подаёт реплики. А когда кончится обсуждение, чётко сформулирует выводы, подведёт итог. Его заключения являлись немногословными, но глубокими по содержанию и, как правило, ложились в основу постановлений ЦК партии или ГКО, а также директив или приказов Верховного Главнокомандующего».

Главный Маршал артиллерии, командующий авиацией дальнего действия Голованов: «И.В. Сталин стоял во главе тяжелейшей мировой войны... Изучив того или иного человека и убедившись в его знаниях и способностях, он доверял таким людям, я бы сказал, безгранично. Но, как говорится, не дай бог, чтобы такие люди проявили себя где-то с плохой стороны. Сталин таких вещей не прощал никому... Отношение его к людям соответствовало, если можно так сказать, их труду, их отношению к порученному им делу...»

Работать с И.В. Сталиным, прямо надо сказать, было не просто и не легко. Обладая сам широкими познаниями, он не терпел общих докладов, общих формулировок. Ответы на все поставленные вопросы должны были быть конкретны, предельно коротки и ясны...

Способность говорить с людьми, образно выражаясь, безо всяких обиняков, говоря прямо в глаза то, что он хочет сказать, то, что он думает о человеке, не могла вызвать у последнего чувство обиды или унижения. Это было особой, отличительной чертой Сталина.

Удельный вес Сталина в ходе Великой Отечественной войны был предельно высок как среди руководящих лиц Красной Армии, так и среди всех солдат и офицеров Вооружённых Сил Советской Армии. Это неоспоримый факт, противопоставить которому никто ничего не может».

Маршал Жуков, принимая Парад Победы 24 июня 1945 года, произнёс: «Мы победили потому, что нас вёл от победы к победе наш великий вождь и гениальный полководец Маршал Советского Союза – Сталин!».

В знаменитых мемуарах Жукова «Воспоминания и размышления», опубликованных уже после ухода Хрущёва с политической арены, читаем: «И. В. Сталин владел вопросами фронтовых операций и руко-

водил ими с полным знанием дела. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказать противодействие врагу, провести ту или иную наступательную операцию. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим. Кроме того, в обеспечении операций, создании стратегических резервов, в организации производства боевой техники и вообще всего необходимого для фронта И.В. Сталин, прямо скажу, проявил себя выдающимся организатором. И будет несправедливо, если мы не отдадим ему за это должное».

Глупое и подлое измышление Никиты Хрущёва, что «Сталин военные операции планировал по глобусу», высказанное Хрущёвым на XX съезде КПСС, тогда, на съезде, вызвало широкий (хотя и негласный) протест, особенно среди военачальников, а также среди многих ветеранов Великой Отечественной войны. Гул возмущения в зале Хрущёв в силу своей ограниченности принял за одобрение зала. Эту гнусную злобную байку либералы повторяют до сих пор на различных телешоу и в своём издательском творчестве. Патологическую ненависть к Сталину испытывают, в основном, те, кто не может забыть социальные утраты своих предков в период Революции, а также потомки лиц, заслуженно репрессированных за вредительство Советской власти в период 30-40-х годов. Это также те, близкие родственники которых, или они сами не были на фронтах, разными неправдами избегающими участия в действующей армии (подобно Солженицыну). Во время войны такие же «герои» трусливо штурмовали Ташкент...

В своих мемуарах маршалы СССР с возмущением опровергают глупое изречение Хрущёва насчёт глобуса. Маршал Мерецков: «Ничего более нелепого мне никогда не приходилось читать». Адмирал Кузнецов: «Я мог бы привести много примеров, как Сталин, уточняя с военачальниками положение на фронтах, знал, когда нужно, всё вплоть до положения каждого полка».

Хрущёв, пытаясь сплотить вокруг себя маршалов, занимаясь собственным ему интриганством, предложил Рокоссовскому «написать что-нибудь, да почерней, о Сталине». Маршал отказал Хрущёву, заявив: «Товарищ Сталин для меня святой». Здесь уместно привести изречение, приписываемое Наполеону: «Стадо баранов, руководимое львом, сильнее стада львов во главе с бараном». Отвечая на злобные выпады либералов в адрес Сталина после его смерти, Евтушенко (не будучи сталинистом) написал такие строки: «На что льву мертвому шакалов вой и крики, коль гимны слышал он живой».

Гарри Ллойд Гопкинс (советник и спец помощник президента США Ф. Рузвельта) в период II Мировой войны после Ялтинской конференции (февраль 1945) заявил: «Никто из нас не мог предсказать, какие будут результаты, если что-нибудь случится со Сталиным. Мы были уверены в том, что можем рассчитывать на его разум, чувства и понимание, но мы совсем не распространяли свою уверенность на те обстоятельства и тех деятелей, которые находились за его спиной там, в Кремле».

И потому имя Победы – СТАЛИН. Без Сталина не было бы ПОБЕДЫ.

Сталин был символом мирового коммунистического движения, символом национально-освободительной борьбы народов. Под влиянием успехов строительства социализма в СССР при Сталине, роста привлекательности социалистической идеи особенно в странах третьего мира и победы СССР во Второй мировой войне произошёл распад мировой колониальной системы, образовался лагерь стран народной демократии в Восточной Европе, возникли КНДР и КНР. Империалистический мир затрещал и начал разваливаться.

В одном из рассекреченных докладов ЦРУ отмечалось, что продолжение развития сталинской экономической модели в СССР после Сталина обеспечило бы выход страны на уровень супер сверхдержавы за 2-3 десятилетия, что привело бы к развалу всей мировой империалистической системы, и тогда с империализмом было бы покончено.

Из всего сказанного становится понятна та ненависть и злоба, с которой антикоммунисты относятся даже к имени Сталина. В том же докладе ЦРУ отмечается, что после смерти Сталина не найдётся ни одного лидера, способного достичь авторитета Сталина в качестве символа мирового коммунистического движения. Так и случилось на самом деле... Его преемники отказались от сталинской экономической модели, перейдя к реставрации капитализма, а последний из генсеков, Горбачёв, оказался... агентом влияния (!)

СССР разрушили оппортунизм в партии и предательство. Но социализм – это будущее человечества, закономерное развитие цивилизации и потому наше государство, СССР, будет возрождено. Будут учтены ошибки и проанализированы наши поражения, будет использован богатый опыт построения нами социализма. Несмотря ни на что – победа будет за нами, ибо исторически России предопределено быть впереди Планеты всей. Возрождённый СССР станет лучшей памятью и данью глубокого уважения гениальной личности XX века – Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Н.А. Андреева

*Ленд-лиз – государственная программа, по которой Соединённые Штаты Америки передавали «в аренду» своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты.

Раскультиривание населения привело к комплексу дезертира и нежеланию рожать детей

В системе, где министерства и ведомства рассматриваются исключительно с точки зрения направления финансовых потоков, а не как источник развития той или иной отрасли, эффективные менеджеры всегда будут на своих местах

Воспитание патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей — это одна из самых главных национальных целей сегодня. Но при этом старая задача, которая была озвучена в свое время тогдашним министром образования и науки Андреем Фурсенко, который сказал, что в Советском Союзе воспитывали личность, человека-творца, а мы будем воспитывать квалифицированного потребителя, на мой взгляд, никуда не ушла. И это очень хорошо видно в близкой мне теме — в кино. Когда на прошлой неделе Карен Шахназаров предложил Владимиру Путину ввести в обязательную школьную программу курс по кинематографии, он говорил, прежде всего, конечно, о советском классическом кинематографе. Стоит ли пояснять, что это свидетельствует о бездеятельности, беспомощности и безразличности целого Министерства культуры на протяжении 30 лет?

И сама министр культуры Ольга Любимова, собственно говоря, и подтвердила это в своем недавнем интервью, месяц назад, где на вопрос о ремейках советских фильмов и мультфильмов, которые заполнили все наше культурное пространство, она затруднилась назвать хотя бы один пример хорошего кино. При этом Министерство культуры продолжает миллиарды народных средств туда выделять. Вопрос чисто хозяйский. До каких пор Министерство культуры будет заниматься раскультириванием населения за его же счет? Потому не становится у нас частью культуры ни патриотизм, ни государственное чувство. Откуда же ему взяться-то? Поэтому вместо патриотизма страна и столкнулась с комплексом дезертира и нежеланием рожать детей. Я считаю, такой подход [в сфере культуры] безнравствен сам по себе, это подход торгашей и временщиков.

В этом же интервью министр, дабы оправдать свой провал, видимо, заявила, что раз нет зрительского успеха у подобных вещей, то это экономически будет непривлекательно для продюсеров, поэтому мода на пересъем классики скоро закончится. Опять же вопрос: а почему мода, почему министр ориентируется на моду, а не на национальные цели? И вообще, почему в принципе в культурной политике в приоритете мода, интересы продюсеров, коммерческие интересы, а не интересы государства и народа?

И в этой связи весьма показателен, на мой взгляд, конфликт между хорошим интеллектуальным авторским кино и этим «фастфудом», который недавно вылился в некий виртуальный диалог между режиссёром Сариком Андреасяном, который клепает свои фильмы, как горячие пирожки (среди них есть ремейк советского фильма «Служебный роман», где роль Новосельцева сыграл Владимир Зенденский), и актёром, режиссёром, депутатом Николаем Петровичем Бурляевым. Режиссёр Андреасян назвал авторское кино деградирующим, и студентам киношколы он сказал, что если вы хотите быть нищими, конечными, блонющими (это цитата) кинематографистами (там дальше нецензурно), то, значит, снимайте авторское кино. То есть, авторское кино «конченных советских кинематографистов» годится только для того, чтобы «успешные кинематографисты» нашего времени использовали его в своих коммерческих целях.

Николай Петрович назвал это лаянием москы на слона, до которого этот режиссер никогда не дорастет, занимаясь доходным промыслом рыночного кино, занимаясь доходным промыслом рыночного кино, понижая культурный уровень народа (это тоже цитата). Согласно с Николаем Петровичем, потому что творчество как явление социальное должно приносить пользу обществу, а не вред. И, как сказал Лев Николаевич Толстой, искусство и литература — это мощнейшие, сильнейшие формы внушения. И вот кино и телевидение — это сильнейшие формы внушения и воспитания. Но воспитание требует содержания. А содержательную сторону у нас за 30 лет погнали отовсюду: из политики, из литературы, культуры, из образования.

У нас сегодня целями образования, по Грефу, вы знаете, являются компетенции, технологии, набор инструментов, взамен содержания, то есть знаний. Но увлечение технологиями в ущерб содержанию — вещь небезобидная. То же самое — в кино. У нас кинематографисты, по большей части, к сожалению, ориентированы на подражание. А чем полон сегодня современный мир искусства? Технологиями, то есть формой. Отсюда ремейки, дипфейки, компьютерная графика, стихи Пушкина в виде рэпа, как в последнем фильме «Пророк»

про Александра Сергеевича, мюзиклы вместо глубоких, богатых по содержанию фильмов, альтернативные концовки, когда зрители в кинозале сами выбирают, что будет делать главный герой в тот или иной момент. Или когда в художественном фильме «Волшебник Изумрудного города» зритель видит вместо титра «Конец фильма» титр «Продолжение следует через два года...»

Мораль сей басни такова, что никакой морали нет. Потому что мораль и нравственный выбор героя можно увидеть только в законченном авторском изложении, которое тем самым воспитывает нравственное чувство зрителей, и зрители в дальнейшем на это нравственное чувство будут опираться при выборе непростых жизненных решений, так это работает.

Новые эксперименты с формами — они не про мораль, а чисто про деньги.

Недавно Валентина Матвеева посоветовала на то, что из-под профессионального пера не вышло достаточного количества произведений на тему СВО и патриотизма. Но вот живой пример — Александр Андреевич Проханов, когда он говорит, что Министерство культуры равнодушно отнеслось к его патриотической опере. Спикер Совета Федерации не знает, что на это вообще нужны деньги? Деньги-то получает либеральная братия, а либералы никогда не будут снимать про патриотичный народ. Никогда. Они народ в своих произведениях всегда будут показывать спившимся, глупым, слабым, варварским, эгоистичным. Лучше ремейки, чем про СВО. Хотя грант потом дали [Проханову], но это неважно — это было уже под давлением общности.

Вода камень точит, поэтому надо не молчать, надо говорить. И потом, вы знаете, об этом много писали, и, видимо, только спикер Совета Федерации об этом не знает, что даже ее коллеги по нижней палате, депутаты, обращались с запросами в Генеральную прокуратуру по поводу многих случаев прекращения сотрудничества с теми актерами, которые открыто выражали патриотическую позицию.

Вот что это, верх цинизма — если знает и такое говорит, или верх непрофессионализма, если ничего не знает из-за отсутствия связи с народом, или всегдашняя попытка переложить ответственность за разрушение культуры на самих деятелей культуры? Тогда зачем вы продолжаете их финансировать? Мне это напоминает анекдот про мышей, которые плакали, кололись, но продолжали упорно грызть кактус.

И вот эта ссылка на закон 1992 года, по которому государство не имеет права вмешиваться в творческую деятельность творцов, который любят цитировать некие политики, чиновники, она несостоятельна, потому что именно с этого закона посредством кино, телевидения, эстрады, театра, и началось то самое моральное, духовное, нравственное разложение общества.

В системе, где министерства и ведомства рассматриваются исключительно с точки зрения направления финансовых потоков, а не как источник развития той или иной отрасли, эффективные менеджеры всегда будут на своих местах. Поэтому и перекидывают их, как заблагорассудится: сегодня он замминистра финансов, а завтра — министр здравоохранения, и неважно, что нет специализации. Главное умение — регулирование финансовых потоков. Есть, конечно, другие примеры, но их единицы.

Менять надо сам подход к тем институтам, которые отвечают за отрасли. Ну, невозможно отдавать ведомства, особенно стратегические, отдельным группам на кормление. Невозможно. Это первое. Второе: кадры решают все, как говорил Иосиф Виссарионович. Не могут люди, 30 лет разрушавшие культуру, русскую идентичность, национальное самосознание, насаждавшие западные ценности, стоять во главе институтов, ориентированных на традиционные нравственные идеалы и ценности.

Время изменилось, а они нет, и маска патриотизма не спасает, что и видим по плодам.

Мария Шукишина

заслуженная артистка РФ.

Выступление на Московском экономическом форуме 1 апреля 2025 года.

<https://www.km.ru/v-rossii/916137-mariya-shukshina-raskulturivanie-naseleniya-privelo-k-kompleksu-dezertira-i-nezhelan>

Двуликий резидент:

Российский паспорт в кармане — отличное прикрытие для олигархов и тех, кто калибром помельче

«Угрозы национальной безопасности России (в том числе экономической) в последние годы усилились, а показатель присутствия нерезидентов в нашей экономике бесследно исчез»

Суверенитет России и ее экономическая безопасность — две стороны одной медали. О суверенитете сегодня говорят со всех высоких трибун. Кто-то из чиновников и народных избранников (депутатов Госдумы) утверждает, что мы уже его уже достигли. Кто-то полагает, что мы к нему неумолимо движемся. А вот тема экономической безопасности как-то отошла на второй или даже третий план.

Одно время у нас было увлечение вопросом экономической безопасности. Это выражалось в том, что принималось множество решений, вплоть до президентских указов.

Еще почти три десятилетия назад президентом Б. Ельциным был подписан указ «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)» (от 29 апреля 1996 г. №608).

На смену ему пришел Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Данный указ утверждал прилагаемый документ, называемый «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Документ «Стратегия...» весьма пространный. Я обращаю лишь на тот его фрагмент, в котором перечисляются показатели, с помощью которых предлагается оценивать состояние экономической безопасности Российской Федерации.

Список включает 40 показателей (позиций). Подавляющее большинство позиций — обычные макроэкономические показатели, которые, конечно, можно и нужно учитывать при оценке экономической безопасности, но к ней они имеют лишь опосредованное отношение.

Вот для примера первые три позиции из списка: 1) индекс физического объема валового внутреннего продукта; 2) валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности); 3) доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте. И далее все в таком же духе.

А вот тех показателей, которые действительно являются специфическими, необходимыми для оценки экономической безопасности России, в перечне я не обнаружил. Например, степень покрытия потребностей страны в тех или иных товарах за счет импорта и внутреннего производства.

Особенно по таким критически важным товарам, как станки, другие машины и оборудование, электроника, микрочипы и т. д. В моем черновом списке подобных показателей примерно полтора десятка. А в «Стратегии...», которая уже действует почти восемь лет, таких критически значимых показателей нет.

Между прочим, президентский указ от 13 мая 2017 г. №208 предусматривает, что правительство должно «представлять Президенту Российской Федерации ежегодный доклад о состоянии экономической безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению». Что-то за истекшие годы мне не удалось увидеть ни одного такого доклада.

В наших СМИ за все время не было даже намека на то, что где-то в верхах подобные доклады готовились и обсуждались. Сколь-нибудь внятных обобщенных оценок экономической безопасности России за все эти годы я не слышал от наших руководителей и чиновников.

Но вернуться к своему черновому списку критически значимых показателей экономической безопасности. На одном из первых мест в нем стоит показатель присутствия иностранного капитала в российской экономике. Любой трезвомыслящий человек понимает, что иностранный капитал может серьезно ослаблять национальный суверенитет страны, поскольку через иностранный капитал может происходить управление экономикой, а, следовательно, и страной извне.

В Советском Союзе это прекрасно понимали. А потому во второй половине 20-х годов прошлого столетия иностранный капитал активно выдвигался из страны.

Это выдвигание завершилось в первой половине 1930-х годов, когда были закрыты последние иностранные концессии. Подробнее об этом можно почитать в моей книге «Экономика Сталина» (М.: Институт русской цивилизации, 2016).

Кстати, не только Советский Союз, но и страны капиталистические очень осторожно относились к иностранному капиталу в своих экономиках. Многие из них вели и продолжают вести очень пристальный статистический мониторинг присутствия иностранного капитала в национальной экономике.

Целый ряд показателей по иностранному капиталу отслеживал также наш Росстат. Прежде всего такой показатель, как доля нерезидентов в уставных капиталах компаний и ор-

ганизаций российской экономики. Также доля компаний с преобладающим участием иностранного капитала в продажах (оборотах), занятости и других показателях по отраслям российской экономики.

Также доля иностранного капитала в основных фондах и в инвестициях в основные фонды. И еще кое-что по мелочи.

Но главный показатель — доля нерезидентов в уставных капиталах. До 2016 года Росстат давал цифры по этому показателю. Так, в 2011 году этот показатель равнялся 27,1%, а в 2015 году — 28,6%.

В ряде отраслей позиции нерезидентов были доминирующими. Например, в пищевой промышленности — 57,5%; деревообрабатывающей — 60,9%; производстве неметаллической минеральной продукции — 56,2%. К половине приближалось присутствие иностранного капитала в таких стратегически значимых отраслях как производство резинотехнических изделий и пластмасс (45,0%); целлюлозно-бумажная промышленность (48,3%); производство машин и оборудования (44,1%).

Данная статистика красноречиво свидетельствовала о том, что Россия находится под жестким контролем иностранного капитала и имеет все признаки если не колонии, то полуколонии. В 2017 году в своей статье «Инвестиционная оккупация России» я писал в связи с появлением документа «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»:

«Может ли власть членораздельно ответить, как она собирается обеспечивать экономическую безопасность страны в условиях, когда ей почти ничего не принадлежит? И вообще: может ли она управлять страной, когда, по крайней мере, половина экономики принадлежит иностранному и офшорному капиталу?»

Видимо, чтобы эксперты не задавали подобных дурацких вопросов, наверху было принято решение прекратить публиковать данные по показателю доли нерезидентов в уставных капиталах.

Росстат продолжает давать статистику распределения уставного капитала компаний и организаций по формам собственности, но нерезидент перестал выделять как отдельную позицию (сейчас выделяются такие формы, как собственность федерального правительства, субъектов РФ, муниципалитетов, коммерческих организаций, некоммерческих организаций и физических лиц).

Угрозы национальной безопасности России (в том числе экономической) в последние годы усилились, а показатель присутствия нерезидентов в нашей экономике бесследно исчез.

Кое-что есть только по финансовому сектору российской экономики, это данные Банка России. Да и они не очень свежие. На начало 2024 года доля нерезидентов в уставных капиталах коммерческих банков РФ составила 6,95%; в уставных капиталах страхового сектора — 4,79%.

Конечно, можно попытаться самому прикинуть, каковы в последние годы позиции иностранцев в нашей экономике. Используя, в частности, такую информацию, как «Международная инвестиционная позиций Российской Федерации». Это статистический свод, составляемый Банком России, который содержит данные по российским активам за рубежом и по иностранным активам в российской экономике.

На начало 2022 года активы нерезидентов в российской экономике оценивались в 1.172,9 млрд долл. А на начало 2025 года — в 598,4 млрд долл. Получается, что вроде бы присутствие иностранного капитала за три года, с тех пор как произошло резкое обострение отношений между Россией и Западом, уменьшилось чуть ли не на половину. Что, с точки зрения, экономической безопасности, следует оценивать как позитивное явление.

Но не все так просто и позитивно, как видно из приведенных цифр. Потому что сегодня и Росстат, и Банк России, порой не очень могут понять, что отнести к иностранному капиталу, а что — к отечественному.

Здесь подход к разграничению изначально был очень формальный. Если у собственника акций (доли в капитале) компании паспорт и гражданство российские, значит это «свой», «национальный» капитал. А если паспорт и гражданство других стран, то это «иностран- ный» капитал.

Но ведь мы хорошо знаем, что у многих предпринимателей, особенно крупного калибра (называемых «олигархами»), которым принадлежит большая часть уставного капитала и активов российской экономики, имеется несколько паспортов и несколько гражданств.

Эксперты телеграмм-канала «Равенство. Медиа» подчитали по данным Forbes и открытым источникам, что так или иначе ¼ миллиардеров России связывали свою жизнь с границей. Среди 117 миллиардеров РФ на начало 2022 г. 46 имели иностранное гражданство. Кроме того, 65 большую часть времени проживали за границей, у 78 там жили члены

семьи, а более 88 (или ¾) имели за рубежом недвижимость.

Приведенные цифры лишний раз заставляют вспомнить слова Бжезинского: «Я не вижу ни одного случая, в котором Россия могла бы прибегнуть к своему ядерному потенциалу, пока в американских банках лежит \$500 млрд, принадлежащих российской элите. Вы ещё разберитесь, чья это элита — ваша или уже наша». Уж если так называемая «элита» России может принимать решения по вопросам военным, то тем более трудно себе представить, чтобы она не управляла российской экономикой. Она будет управлять российской экономикой под формально российским флагом, но и в интересах тех стран, где эта элита нашла себе пристанище.

Но, может быть, что-то изменилось в лучшую сторону с того момента, когда 24 февраля 2022 года началась специальная военная операция (СВО) на Украине и когда Россия вошло в прямое жесткое противостояние с Западом? Увы, скорее все изменилось в худшую сторону. Об этом можно прочитать в статье Сергея Аксенова «Олигархи массово бегут из России. Кремль скоро останется с народом один на один»

В статье отмечается, что в рейтинге богатейших людей журнала «Форбс» 24 изначально «наших» миллиардера перестали значиться как российские. Алишер Усманов теперь представлял Узбекистан, Михаил Прохоров — Швейцарию, Леонид Федун — Монако, Елена Батурина — Британию, Сергей Мельниченко — ОАЭ и т. д. С. Аксенов отмечает: «Обычно такие изменения в личные данные издание („Форбс“ — В.К.) вносит по требованию представителей бизнесменов». Как представители ЛГБТ* сообщества сознательно декларируют свою сексуальную ориентацию, так и некогда «российские» миллиардеры сознательно дистанцируются от России.

И речь идет только о тех, кто из списка «Форбс». А сколько тех, кто чуть помельче, но кто также стремительно «переобулся»? А ведь все капиталы и все активы в экономике Российской Федерации за ними сохраняются, и они по нашей статистике и наше отчетности продолжают числиться как российские собственники. Их капиталы и их активы должны иметь статус нерезидентный. Если мы учтем это обстоятельство, то оказывается, что Россия как была, так и остается под инвестиционной оккупацией.

Сокращение присутствия в экономике России нерезидентов из Британии, Германии, Франции и всяких прочих заморских территорий компенсируется с избытком тем, что некогда формально «российские» предприниматели стали 100-процентными «нерезидентами».

Тех олигархов, кто поменял полностью гражданство и полностью прекратил свой бизнес в России, — единицы. Сергей Аксенов называет пятерых: Олег Тиньков, Рубен Варданян, Юрий Мильнер, Николай Сторонский, Тимур Турлов. Они — действительно стали 100-процентными нерезидентами. Но это исключение из правила.

Большинство из беглецов не вполне 100-процентные «нерезиденты», поскольку российским экономическим и финансовым регуляторам они не заявляли о том, что они порывают с Россией. А потому они продолжают качать деньги из России и при этом в российской статистике продолжают числиться как «отечественный бизнес».

От России как «дойной коровы» они отрываются не хотят: здесь, в России они числятся как резиденты «российские», а там, куда они выводят свои прибыли, они позиционируются как исключительно резиденты «швейцарские», «британские», «дубайские» и т. п. Какой-то парадокс, какое-то странное раздвоение, какая-то, как говорят философы, «антиномия».

Чтобы не было этой «антиномии», власти России должны навести элементарный порядок. Путем исключения «нерезидентов», сохраняющих российские паспорта и российские активы, из экономической жизни России. Активы таких российских квази-резидентов должны быть переданы либо государству, либо тем российским резидентам, которые без приставки «квази». Правда последних еще надо поискать. Ведь как говорил «классик», у капитала родины нет.

Данная проблема имеет непосредственное отношение к вопросу экономической безопасности России. Ведь олигархи, перебежавшие на ту сторону, по определению будут работать (по своей воле или без таковой) против нашей страны.

Валентин Катасонов

Читайте полностью: <https://www.km.ru/economics/916224-dvulikiy-rezident-rossiskii-pasport-v-karmane-otlichnoe-prikrytie-dlya-oligarkhov-oligarkhov>

*Международное движение ЛГБТ Верховным судом РФ от 30.11.2023 г. признано экстремистским, его деятельность на территории России запрещена

Дипломатия непогоды

Можно бесконечно долго согласовывать позиции с новой командой в Вашингтоне и летать на всё новые и новые раунды, но наивно рассчитывать, что неразгромленная Украина добровольно выполнит даже те условия, которые были оглашены президентом В.Путиным летом 2024 года

Как правило, воюющие державы начинают дипломатические переговоры в двух случаях.

Либо когда исход войны уже решён — и на поле боя отчётливо обозначился как победитель, так и побеждённый.

Либо когда воюющие стороны изрядно измотаны и истощены, а исход войны по-прежнему остаётся неопределённым — и к противникам постепенно приходит осознание бесперспективности продолжения боевых действий в силу невозможности достижения изначально продекларированных целей.

Длящаяся более трёх лет русско-украинская спецоперация, разумеется, отягощена воздействием целого комплекса дополнительных факторов, усложняющих общую картину (опека киевского режима Соединёнными Штатами и государствами Запада, западнотрицентричное мировоззрение российских верхов, их неспособность понять национальный характер конфликта и т.д.), но они не отменяют верности сформулированной выше дилеммы. Если на переговорах безусловный победитель не диктует свою волю безоговорочно побеждённому, то вестись они могут очень долго и с минимальными результатами.

И тогда вопрос, в сущности, заключается лишь в одном: «созрели» стороны до официального признания своей неспособности изменить сложившийся на фронте статус-кво или же ещё рассчитывают пустить в ход тот или иной улучшающий переговорные позиции козырь? Судя по тому нескрытому энтузиазму, с каким российский истеблишмент откликнулся на миротворческую риторику президента США Д.Трампа и вступил в дипломатический диалог, в нём именно что «созрели». И если смотреть на дело с его колокольни, то есть от чего.

Российская армия, по-прежнему комплектуемая преимущественно за счёт контрактников и потому остающаяся относительно немногочисленной для срочений на столь обширном театре военных действий, несмотря на ряд одержанных в последние месяцы локальных побед, так и не нанесла украинским войскам того сокрушительного удара, что давал бы возможность продиктовать политические условия МИДУ.

Высшее российское руководство, глубоко просчитавшись перед началом СВО в оценке степени антирусского остервенения общества Украины, прочно необандеровского режима и масштабах оказываемой Западом военно-технической помощи, так и не смогло перестроить жизнедеятельность государства на военный лад и всецело подчинить его заявленным в феврале 2022 г. целям. Военные действия в заведомо усечённом формате СВО на деле оказались малоэффективным способом добиться победы «нокаутом» в противостоянии с противником, воспринимающим конфликт как войну национальную, войну за осуществление своего младоукраинского проекта.

«Созрела» ли для заключения соглашения Украина? Очевидно, что нет. Иначе было бы сложно объяснить, почему команда Зеленского с таким упорством продолжает отбиваться от Трампа, доверенным которого не удалось уговорить украинскую делегацию не только в Вашингтоне, но и в Джидде.

Украинский характер — характер очень упрямый.

Украинская армия, комплектуемая преимущественно за счёт проводимых волнами мобилизаций, сумела добиться осенью 2022 г. нескольких военных успехов, но в главном своём контрнаступлении потерпела неудачу. Пожалуй, именно провал «контрнаступа» лета 2023 г. свёл на нет шансы Украины выйти к довоенным границам, но при этом не лишил воли к продолжению военных действий. Украина продолжила искать пути к успеху. Но даже дерзкий бросок в августе 2024 г. на Курскую область вышел ВСУ в итоге боком. Понеся за долгие месяцы боёв ощутимые потери,

украинские войска под напором российской армии откатились обратно к границе, а киевский режим так и не смог извлечь из «курского прорыва» ощутимый политический дивиденд.

Не достигнув побед на военном прище, Украина, видимо, рассчитывает взять своё в другом.

Украинское руководство продолжает упрямо гнуть свою линию на «вычищение» с подконтрольных территорий остаточного влияния русской культуры и русского языка. К сожалению, есть основания полагать, что такая политика принесёт в обозримом будущем плоды. В то время, как Кремль отказывается официально признавать воссоединение русского народа государственной задачей (ни в начале СВО, ни позже она высшими лицами РФ никак не озвучивалась), украинский режим проводит деруфикацию сохраняющихся под его властью земель Новороссии последовательно и с успехом, видимо, рассчитывая, что со временем даже выражения наподобие «русский Харьков» или «русская Одесса» не будут способны вызвать уже ничего, кроме горькой усмешки.

Результаты участия Запада в военной кампании также неоднозначны. Поддержав украинское государство оружием и финансовой помощью, Запад, однако, не смог, несмотря на немалые усилия, нанести России «стратегического поражения», а с осени 2024 г. и сам стал двигаться в направлении серьёзного раскола. Главным идеологом и проводником антироссийской политики (государственным деятелем-«ястребом» западноевропейских стран и представителям структур так называемого «глубинного государства») теперь активно противостоит группа Трампа. Которая, не являясь, разумеется, дружественной России, не имеет вместе с тем и мотивации продолжать путь эскалации, ведущий к ядерной войне.

Неуспехи других, впрочем, — утешение слабое.

Для граждан России гораздо печальнее обстоит тот факт, что, не сумев добиться заявленных в феврале 2022 г. целей военным путём, Россия имеет тем более призрачные шансы достичь их путём переговоров. Можно бесконечно долго согласовывать позиции с новой командой в Вашингтоне и летать на всё новые и новые раунды, но наивно рассчитывать, что неразгромленная Украина добровольно выполнит даже те условия, которые были оглашены президентом В.Путиным летом 2024 г.

Если Киев в итоге и согласится на заключение перемирия, он никогда по собственной воле не начнёт односторонний демонтаж своей военной машины, доказавшей эффективность в деле защиты необандеровского режима. С чего ему собственноручно лишать себя военного щита?

Любые проведённые на Украине выборы (будь то выборы в Верховную Раду или выборы президента) ни при каких обстоятельствах нельзя будет трактовать как её денацификацию. Состояние украинского общества и украинского политического класса на сегодня таково, что наверх они могут выносить исключительно русоненавистников и русофобов. Единственная же гарантия реальной денацификации — русский солдат — так и не стал твёрдой ногой не то что на территории всей Украины, но даже на территории исторической Новороссии.

И, разумеется, сложно представить, что сохраняющий военные возможности киевский режим согласится с требованием передать России четыре области в административных границах: то есть в одностороннем порядке отведёт свои прочно удерживаемые позиции войска из ДНР, с севера Запорожской области и с правого берега низовий Днепра.

Таков реальный переговорный фон, и игнорировать его невозможно.

На переговорах при отсутствии военной победы большие уступки, как правило, склонены совершать тот, чья воля к продолжению борьбы поколеблена сильнее.

Готов ли её продемонстрировать правящий в России класс?

Игорь Бойков

<https://www.km.ru/v-rossii/916031-diplomatiya-nepobedy>

К 155 – летию со дня рождения В. И. Ленина

В городах и сёлах России 22 апреля 2025 г. представители партийных организаций ВКПБ возложили цветы к подножиям памятников В. И. Ленина – гения человечества, вождя мирового пролетариата, вождя Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции, руководителя РСДРП – коммунистической партии большевиков революционного авангардного типа, основателя Советского Союза.

Выставлялись: Штандарты ВКПБ, красные флаги ВКПБ с портретами вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, красные флаги СССР. Проводилась

агитационная работа, распространялась газета «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА», состоялись торжественные собрания, посвящённые 155-летию со дня рождения В.И.Ленина.

Некоторые фото публикуем здесь:

22 апреля 2025 г.
г. Пятигорск
Секретариат ЦК ВКПБ



КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

Май 2025 г.

- 1 мая 2025 г.** – День международной пролетарской солидарности трудящихся – боевого смотра революционных сил международного пролетариата.
- 2 мая 1945г.** – 80 лет назад Рабоче-Крестьянская Красная Армия полностью овладела столицей фашистской Германии – г. Берлином.
- 5 мая 1789 г.** – Началась буржуазная революция во Франции. Открытие Генеральных штатов во Франции – высшего сословно-представительского учреждения.
- 5 мая 1818г.** – 207 – ление со дня рождения Карла Маркса, основоположника научного коммунизма, вождя и учителя мирового пролетариата.
- 5 мая 1912 г.** – День большевистской печати. Вышел в свет первый номер газеты «Правда», основанной В.И. Лениным.
- 7 мая 1917 г.** – Открылась VII (Апрельская) конференция большевиков, принявшая в основу своих решений тезисы В.И. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции».
- 7 мая** – День радио. День работников всех видов связи.
- 9 мая 1945 г.** – Подписание акта о безоговорочной капитуляции фашистской Германии и её вооружённых сил.
- 9 мая 1945 г.** – 80 - я годовщина Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 г.
- 9 мая 1944 г.** – 81-я годовщина освобождения города-героя Севастополя Рабоче-Крестьянской Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков.
- 11 мая-31 августа 1939 г.** – Красная Армия и монгольские войска разгромили войска японских милитаристов в районе реки Халхин-Гол.
- 12 мая 1944 г.** – 81 год назад Красная Армия войсками 4-го Украинского фронта завершили освобождение Крыма от немецко-фашистских захватчиков.
- 13 мая 1891 г.** – 134-летие первого организованного празднования русскими рабочими 1 Мая в г. С.-Петербурге.
- 19 мая 1922 г.** – 103 года основания Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина.
- 19 мая 1904 г.** – 121 год со дня выхода из печати книги В.И. Ленина «Шаг вперёд, два шага назад».
- 20 мая 1877г.** – Царским самодержавием казнён Александр Ульянов, революционер-народоволец, старший брат В.И.Ленина.

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (шитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ, относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Заказы направлять по адресу:
357503, г. Пятигорск, а/я 220,
тел.8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
Дегтяренко Николай Ананьевич,
E-mail.: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

К космическому триумфу Советского Союза



В г. Пятигорске 12 апреля 2025 года к подножию памятника-стеле Юрия Алексеевича Гагарина в сквере его имени, представители партийных организаций ВКПБ возложили цветы, в честь 34 – летия первого полёта в космос Юрия Алексеевича Гагарина – коммуниста, гражданина Союза Советских Социалистических Республик.

Только целеустремлённая работа товарища Иосифа Виссарионовича Сталина позволила Советскому Союзу подняться ввысь, под созвездия, обретая четвёртое измерение, космическое измерение. И этот взлёт признан всем миром: ныне 12 апреля – Всемирный день космонавтики.

А поэтому – слово В. И. Лебедеву-Кумачу:

*И звёзды сильнее заблистали,
И кровь ускоряет свой бег,
И смотрит с улыбкою Сталин –
Советский простой человек.*

Вот так светят и будут светить нам из глубин советской истории эти улыбки: тёплая, как бы пронизанная вселенской мудростью – отеческая улыбка Иосифа Виссарионовича Сталина и лучезарная, будто несущая в себе яркий звёздно-космический свет – сыновья улыбка Юрия Алексеевича Гагарина.

Были выставлены: Штандарт ВКПБ, красные флаги ВКПБ с изображением вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, красные флаги СССР, распространялись газеты «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА» № 4, проводилась агитационная работа. Состоялось открытое торжественное собрание ВКПБ, посвящённое Дню космонавтики...

Слава коммунисту, гражданину СССР, первому космонавту Юрию Алексеевичу Гагарину!

Вечная Слава большевику товарищу И. В. Сталину – руководителю и организатору всех наших побед Советского Союза!

12 апреля 2025 г.
г. Пятигорск
Секретариат ЦК ВКПБ



Адрес ВКПБ в Интернете

<http://www.vkpb-skb.ru/>
E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru
**Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
ДЕГТЯРЕНКО
Николай Ананьевич**

Учредители Н.А. Дегтяренко, Редакция: Н.А. Дегтяренко (гл. ред.), И.В. Янгазова, Валито А.А. Серков А.В. .

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71. Адрес редакции и издателя: 357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Кочубея, д. 21, корп. 4, кв. 53, Дегтяренко Н. А.

Газета зарегистрирована 16 октября 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № ФС77 - 79290.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7000 экз. Заказ № 868 Дата выхода в свет 24.04.2025. Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатано в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН», Ставропольский край, г.Ессентуки, ул.Никольская,5а.