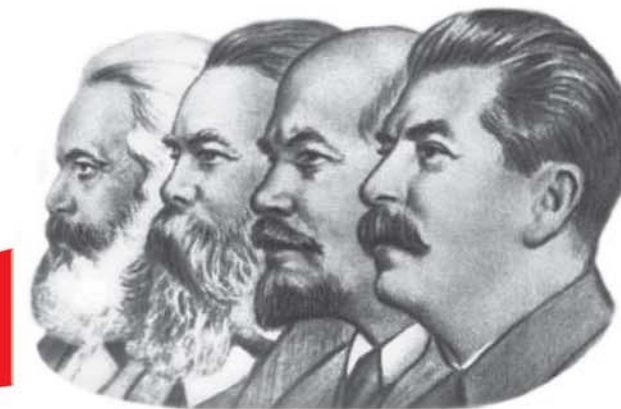




ВЫХОДИТ
с апреля 1993 г.

СЕРП и МОЛОТ



БОЛЬШЕВИКА

№ 4 (353)
Апрель 2023 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

**2023 год – 120-летие рождения большевизма
– 35-летие возрождения большевизма**

ЛЕНИН, СТАЛИН и СОВЕТСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ к 153-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

*Великий Ленин! День его рождения
Был днем рожденья счастья всей земли,
С ним в жизнь пришло
людей надежд свершенье,
С ним в жизнь дела бессмертные пришли.
С. Наровчатов*

Известно, что «большевизм как течение политической мысли и как политическая партия существует с 1903 года». В. И. Ленин, автор этих слов, явился основоположником большевизма и создателем большевистской партии – РСДРП(б). Ленин же был и главным организатором первой в мире социалистической революции, совершенной рабочими и крестьянами России.

Обратим, однако, внимание на то, что первой задачей, выдвинутой в программе партии, было совершение буржуазно-демократической революции путем свержения самодержавной власти. Но, в силу обстоятельств, император Николай II был отстранен от власти без участия большевиков. Ленин в это время был в эмиграции, а по приезде в Россию выступил со знаменитыми «Апрельскими тезисами», в которых обосновал возможность перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Последняя была поставлена в порядок дня, – она совершилась, как мы хорошо знаем из истории, в октябре 1917 года.

Сталин вскоре после кончины Ленина говорил о нем как руководителе этой революции: «Ленин был рожден для революции. Он был поистине гением революционных взрывов и величайшим мастером революционного руководства. Никогда он не чувствовал себя так свободно и радостно, как в эпоху революционных потрясений. Этим я вовсе не хочу сказать, что Ленин одинаково одобрял всякое революционное потрясение или что он всегда и при всяких условиях стоял за революционные взрывы. Нисколько. Этим я хочу лишь сказать, что никогда гениальная прозорливость Ленина не проявлялась так полно и отчетливо, как во время революционных взрывов. В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видя их, как на ладони. Недаром говорится в наших партийных кругах, что «Ильич умеет плавать в волнах революции, как рыба в воде»».

С учетом сложных условий, в которых происходила революция (участие России в мировой войне на стороне Антанты), можно сказать, что не будь Ленин «гением революционных взрывов», октябрьская революция, скорее всего, не могла бы состояться.

Но к этому надо добавить, что Ленин был не только гениальным политическим деятелем. Он в своей политической практике опирался на собственные теоретические изыскания, и его умозаключения всегда находили практическое подтверждение. В современной ситуации в нашем обществе, когда капитал ежедневно и ежечасно ведет наступление на жизненные права трудящихся, интересно было бы актуализировать смысл следующего его высказывания: «Без революционной теории не может быть и революционного движения». Могут сказать, что такая теория давно существует, создана она трудами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и И. В. Сталина. Это верно, но труды эти создавались сто–двадцать лет тому назад, – недавно мы отмечали 70-летие со дня кончины последнего из классиков революционной теории. Между тем, общественная практика постоянно изменяет и общество, и человека. Сегодня мир совершенно иной, чем был даже 70 лет тому назад. А социальная теория представляет собой не что иное, как результат обобщения социальной практики.

Многое из того, что произошло только за последние три с небольшим десятилетия, не получило теоретического обобщения, сколько-нибудь достаточного для сегодняшнего политического действия.

Назовем, прежде всего, такое знаковое событие, как крушение Советского социалистического государства в 1991–1993 гг. Мы знаем, что наши враги на Западе ос-



новательно поработали над разрушением СССР. Но ведь они не совершили при этом прямой агрессии с целью его ликвидации. Выходит, главную роль здесь сыграли все-таки процессы, происходившие внутри страны.

А эти процессы протекали не столько в сфере экономики, как обычно думают (в СССР экономика даже в ходе «перестройки» развивалась интенсивнее, нежели в капиталистических странах), а в иных сферах и прежде всего – в сфере культуры общества и общественного сознания. Между тем, работы Сталина в этой области не были востребованы после его смерти. Нелишне осмыслить в связи с этим следующий факт, касающийся развития социальной теории в послевоенные годы. Тогда вышли из печати, помимо переизданий, три крупные работы Сталина: «О Великой Отечественной войне Советского Союза», «Марксизм и вопросы языкознания» и «Экономические проблемы социализма в СССР».

Представить сталинские теоретические разработки военного периода в отдельном издании было, конечно, необходимо, и это не вызывает вопросов. Обобщение опыта экономического развития СССР тоже было актуальным для дальнейшего совершенствования экономической политики. Но почему Сталин включается в дискуссию по языкознанию? Почему он пишет эту работу даже раньше, чем книгу по экономической теории?

Дело заключается в том, что Сталин смотрит на общество и его развитие, не абсолютизируя роль экономики. Наоборот, он не однажды подчеркивает, что такой фактор, как культура общества, оказывает серьезное и активное влияние на экономические процессы. А ведь именно язык, которому посвящена вторая из названных работ, образует основу культуры, – она формируется и развивается на основе языка. При этом Сталин особо подчеркивает, что язык порожден не тем или иным экономическим базисом, а «всем ходом истории общества», он «создан не одним каким-нибудь классом, а всем обществом, всеми классами языка, усилиями сотен поколений».

Это относится и к культуре в целом. Именно посредством языка складываются исторически и утверждаются в жизненной практике традиции, которые, в современном марксистском понимании, представляют культуру как некоторую совокупность устойчивых способов действия, присущую тому или иному народу. Другим же способом действия людей в том или ином обществе и, следовательно, другой формой культуры выступают инновации, посредством которых происходит развитие культуры. В таком понимании культура охватывает собой не только духовные процессы и способы действия, но и материальные, прежде всего, производственно-экономические процессы. В результате культура более или менее определенно предстает в двух видах: материальная культура и духовная культура, присущие тому или иному обществу. Философская теория общества, которая рассматривает культуру в таком понимании в качестве определяющего фактора развития общества, получила название теории цивилизаций.

В активный оборот в социальных науках эта философская теория вошла уже после смерти Сталина, и в его

работах даже сами термины «локальная цивилизация» и «исторический тип цивилизации» не употребляются. Но, как иногда бывает, философски мыслящие социальные теоретики и политические деятели интуитивно улавливают те общественные связи, которые существуют, но не нашли еще отражения в теории. Сталин едва ли был хорошо знаком с трудами классиков цивилизационного подхода к пониманию истории (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби), но приходил к близким к нему выводам самостоятельно, не через теорию, а через собственную государственную деятельность.

Так, в советскую идеологию при нем был инкорпирован русский патриотизм, который стал ее неотъемлемой частью. В 1947 г. Сталин даже инициировал идеологическую кампанию борьбы против космополитизма и преклонения перед иностранщиной, – по сути это и было не что иное, как защита позиций советского патриотизма. Уже после смерти Сталина академик П. Л. Капица говорил, что если бы Сталин не провел эту кампанию, у нас не было бы ни ядерного оружия, ни космических полетов.

Сталин мыслил понятиями теории цивилизаций интуитивно, не «вписывая» их в свой понятийно-терминологический аппарат в явном виде. Неукоснительно следуя общей ленинской парадигме, утверждающей, что теория, будучи результатом обобщения социальной практики, становится программой дальнейшего развития практического изменения действительности, он развивал теорию социализма как раз применительно к практике социалистического строительства в СССР.

Подчеркнем в связи с этим, что в сталинскую эпоху строительство социалистического общества и его развитие в послевоенные годы происходили на основе культурной матрицы, опирающейся на традиции, веками выработанные в условиях Российской цивилизации. Это обстоятельство было важным фактором того грандиозного успеха и феерического динамизма, которые были присущи сталинским практическим программам построения социализма и последующего его развития. В полном согласии с тем социально-философским подходом, который ныне называется цивилизационным, Сталин вырабатывает специфически советский способ интенсификации экономики. Он отчетливо видел возможности самостоятельного, независимого от Запада, движения России по пути социалистического строительства – движения, опирающегося на общинно-коллективистское, «соборное» сознание народа, выработанное исторически и прочно вошедшее в наш социокультурный опыт.

Сталинские реформы 30-х гг. стали по своей глубочайшей сути «революцией сверху», совершаемой во имя торжества народного духа, – они повышали уровень «душевного комфорта», который для русского человека неизмеримо ценнее, нежели комфорт телесный. Сообразуясь с этим, Сталин вырабатывает специфически советский способ построения социализма в нашей стране. Индустриализация промышленности и сельского хозяйства были проведены в формах, соответствовавших историческим традициям социального жизнеустройства: образование производственных коллективов в городе и самостоятельно управляющихся коллективных хозяйств в деревне. Производственный коллектив рассматривался Сталиным как «ячейка» общегосударственного «семейного» коллектива, в котором объединены все граждане страны. На этой основе строятся взаимоотношения трудовых коллективов в промышленности и сельском хозяйстве с государством, которое выступает при этом как политическая форма единой трудовой семьи.

В роли больших коллективов выступают также и разного рода национальные образования. В результате советское общество явилось собой большую семью народов, сплотившихся вокруг русского народа. Многонаци-

Первый космонавт Ю.А.Гагарин – коммунист и гражданин СССР

12 апреля 2023 года исполнилось 62 года
со дня первого полёта человека в космос



Первый космонавт Юрий Алексеевич Гагарин был коммунистом и гражданином СССР, он поднялся на орбиту вокруг Земли на космическом корабле «Восток», созданном советскими инженерами, ракета была собрана на советских заводах советскими рабочими, а полёт обеспечивали советские учёные, военные, техники и медики. Полёт Юрия Алексеевича Гагарина – это воплощение фантастической мечты всего человечества, осуществлённой советским человеком. Этот полёт Гагарина доказал преимущество социалистической системы и её экономики, заложенной великим Иосифом Виссарионовичем Сталиным.

Космонавтика, как и Великая Отечественная война 1941-1945 г. – это рубеж, который следует оборонять каждому, кто считает себя советским человеком, защитником Социалистического Отечества.

Полёт в космос Ю.А.Гагарина – это прямое доказательство лживости любых обвинений против социализма, большевиков и большевизма.

Правда о полёте в космос Ю.А. Гагарина будет всегда пребывать сквозь любой обман, сквозь любые мифы и подделки.

Будущее за социализмом!

**Слава первому космонавту
Юрию Алексеевичу Гагарину –
коммунисту и гражданину СССР!**

Редакция газеты
«Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА»

оальное советское государство могло быть построено только на основе великой русской культуры. Это обстоятельство еще тогда, в 30-х гг., верно уловил писатель Андрей Платонов. В его записных книжках найдена фраза, смысл которой таков: строится большая семья народов, а Сталин – отец в этой семье. Это довольно точно и весьма значимо для понимания политики, которая проводилась тогда в стране.

Сталин хорошо понимал, что следование традиции общественного жизнеустройства позволяет мобилизовать духовную энергию народа на инновации в русле этой традиции. Источник энергии, породившей грандиозные свершения сталинской эпохи, как раз и был заключен в глубинах народной культуры, вобравшей в себя многовековой исторический опыт страны. Сталин, опираясь на этот опыт, обогатил его своей мыслительной деятельностью и политической практикой. Черпая из щедрого источника, он сумел отлить содержимое в формы глубокой теории и верной, надежной, эффективной политической стратегии.

Его политика стала осуществлением величественного замысла, в фундамент которого была заложена оригинальная, никем ранее не сформулированная теорема. Она явилась путеводной звездой для всех его практических- политических решений. А эти решения, в свою очередь, определили масштабный исторический результат социальной активности огромных масс народа.

Продолжение на стр. 2

Ленин как организатор и вождь РКП

Существуют две группы марксистов. Оби они работают под флагом марксизма, считают себя “подлинно” марксистскими. И все-таки они далеко не тождественны. Более того: между ними целая пропасть, ибо методы их работы диаметрально противоположны.

Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умея или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мертвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учете практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Расхождение слова с делом— такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарования и вечное недовольство судьбой, которая сплось и рядом подводит ее, оставляет “с носом”. Имя этой группы – меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе). Тов. Тышко (Иогихес) на Лондонском съезде [88] [с.305] невольно метко охарактеризовал эту группу, сказав, что она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма.

Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его проведение, на его претворение в жизнь. Намечение путей и средств осуществления марксизма, соответствующих обстановке, изменение этих путей и средств, когда обстановка меняется, – вот на что, главным образом, обращает свое внимание эта группа. Директивы и указания черпает эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, учаь на своих ошибках и уча других строительству новой жизни. Этим, собственно, и объясняется, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом и учение Маркса сохраняет полностью свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны идти дальше с тем, чтобы изменить его [89]. Имя этой группы – большевизм, коммунизм.

Организатором и вождем этой группы является В.И. Ленин.

I. Ленин как организатор Российской Коммунистической Партии

Образование пролетарской, партии в России протекало при особых условиях, отличных от условий на Западе в момент организации там рабочей партии. В то время, как на Западе, во Франции, в Германии, [с.306] рабочая партия вышла из профессиональных союзов в условиях легального существования союзов и партий, в обстановке после буржуазной революции, при наличии буржуазного парламента, когда пробравшаяся к власти буржуазия стояла лицом к лицу против пролетариата, – в России, наоборот, образование пролетарской партии происходило при жесточайшем абсолютизме, в ожидании буржуазно-демократической революции, когда, с одной стороны, партийные организации переполнялись буржуазными “легально-марксистскими” элементами, жа-

ждущими использования рабочего класса для буржуазной революции, с другой стороны, лучшие партийные работники вырывались царской жандармерией из рядов партии, между тем как нарастание стихийного революционного движения требовало наличия стойкого, сплоченного и достаточно конспиративного боевого ядра революционеров, могущего направить движение на свержение абсолютизма.

Задача состояла в том, чтобы отделить овец от козлищ, отмежеваться от чужаков, организовать кадры опытных революционеров на местах, дать им ясную программу и твердую тактику, наконец, собрать эти кадры в единую боевую организацию профессиональных революционеров, достаточно конспиративную для того, чтобы устоять против жандармских набегов, но, вместе с тем, достаточно связанную с массами для того, чтобы повести их в нужную минуту на борьбу.

Меньшевики, те самые, что “лежат” на точке зрения марксизма, решали вопрос просто: так как на Западе рабочая партия вышла из беспартийных профессиональных союзов, борющихся за улучшение [с.307] экономического положения рабочего класса, то в России следует проделать, по возможности, то же самое, т.е. пока ограничиться “экономической борьбой рабочих с хозяевами и правительством” на местах, не создавая общерусской боевой организации, а потом... потом, если не появятся к тому времени профессиональные союзы, созвать беспартийный рабочий съезд и объявить его партией.

О том, что этот “марксистский” “план” меньшевиков, утопический для русских условий, предполагает, тем не менее, широкую агитационную работу, направленную на принижение идеи партийности, уничтожение партийных кадров, оставление пролетариата без своей партии и отдачу рабочего класса на съедение либералам, – об этом едва ли догадывались тогда меньшевики, да, пожалуй, и многие из большевиков.

Величайшая заслуга Ленина перед русским пролетариатом и его партией состоит в том, что он раскрыл всю опасность меньшевистского организационного “плана” еще в тот момент, когда “план” был едва зачат, когда сами авторы “плана” с трудом представляли ясно его очертания, и, раскрыв его, открыл бешеную атаку против организационной распушенности меньшевиков, сосредоточив все внимание практиков на этом вопросе. Ибо речь шла о существовании партии, о жизни и смерти партии.

Поставить общерусскую политическую газету, как центр стягивания партийных сил, организовать стойкие партийные кадры на местах, как “регулярные части” партии, собрать эти кадры воедино через газету и сплотить их в общерусскую боевую партию с резко [с.308] обозначенными границами, с ясной программой, твердой тактикой, единой волей, – вот какой план развил Ленин в своих знаменитых книжках: “Что делать?” [90], “Шаг вперед, два шага назад” [91]. Достоинство этого плана состояло в том, что он вполне отвечал русской действительности и мастерски обобщал организационный опыт лучших практиков. В борьбе за этот план большинство русских практиков решительно пошло за Лениным, не останавливаясь перед расколом. Победа этого плана заложила фундамент той сплоченной и закаленной коммунистической партии, равной которой не знает мир.

Нередко наши товарищи (не только меньшевики!) обвиняли Ленина в чрезмерной склонности к полемике и расколу, в непримиримой борьбе с примиренцами и пр. Несомненно, и то и другое имело место в свое время. Но нетрудно понять, что наша партия не могла бы избавиться от внутренней слабости и расплывчатости, она не могла бы достичь присущей ей силы и крепости, если бы она не изгнала из своей среды непролетарские, оппортунистические элементы. В эпоху буржуазного господства пролетарская партия может расти и крепнуть лишь в той мере, в какой она ведет борьбу с оппортунистическими, антиреволюционными и антипартийными элементами в своей среде и в рабочем классе. Лассаль был прав, говоря: “партия укрепляется тем, что очищает себя” [92].

Обвинители обычно ссылались на германскую партию, где процветало тогда “единство”. Но, во-первых, не всякое единство является признаком силы, во-вторых, достаточно взглянуть теперь на бывшую германскую партию, разорванную на три партии [93], [с.309] чтобы понять всю фальшь и мнимость “единства” Шейдемана и Носке с Либкнехтом и Люксембург. И как знать, не лучше ли было бы для германского пролетариата, если бы революционные элементы германской партии своевременно раскололись с антиреволюционными ее элементами... Нет, Ленин был тысячу раз прав, ведя партию по пути непримиримой борьбы с антипартийными и антиреволюционными элементами. Ибо только в результате такой организационной политики могла создать в себе наша партия то внутреннее единство и поразительную сплоченность, обладая которыми она безболезненно вышла из июльского кризиса при Керенском, вынесла на своих плечах Октябрьское восстание, без потрясения пережила кризис брестского периода, организовала победу над Антантой и, наконец, достигла той невиданной гибкости, благодаря которой она в состоянии в любой момент перестроить свои ряды и сосредоточить сотни тысяч своих членов на любой большой работе, не внося замешательства в свою среду.

II. Ленин как вождь Российской Коммунистической Партии

Но организационные достоинства Российской Коммунистической Партии представляют лишь одну сторону дела. Партия не могла бы вырасти и окрепнуть так быстро, если бы политическое содержание ее работы, ее программа и тактика не отвечали русской действительности, если бы ее лозунги не зажигали рабочие массы и не толкали вперед революционное движение. Перейдем к этой стороне дела. [с.310]

Русская буржуазно-демократическая революция (1905 г.) протекала при условиях, отличных от условий на Западе во время революционных переворотов, например, во Франции и в Германии. В то время, как революция на Западе разыгралась в условиях мануфактурного периода капитализма и неразвитой классовой борьбы, когда пролетариат был слаб и малочислен, не имел своей собственной партии, могущей формулировать его требования, а буржуазия была достаточно революционна для того, чтобы внушить рабочим и крестьянам доверие к себе и вывести их на борьбу с аристократией, – в России, наоборот, революция на-

чалась (1905 г.) в условиях машинного периода капитализма II развитой классовой борьбы, когда сравнительно многочисленный и сплоченный капитализм русский пролетариат имел уже ряд боев с буржуазией, имел свою партию, более сплоченную, чем буржуазная, имел свои классовые требования, а русская буржуазия, жившая к тому же заказами от правительства, была достаточно напугана революционностью пролетариата для того, чтобы искать союза с правительством и помещиками против рабочих и крестьян. Тот факт, что русская революция вспыхнула в результате военных неудач на полях Манчжурии, – этот факт лишь форсировал события, ничего, однако, не меняя в существе дела.

Обстановка требовала, чтобы пролетариат стал во главе революции, сплотил вокруг себя революционное крестьянство и повел решительную борьбу против царизма и против буржуазии одновременно, во имя полной демократизации страны и обеспечения своих классовых интересов. [с.311]

Но меньшевики, те самые, что “лежат” на точке зрения марксизма, решили вопрос по-своему: так как русская революция буржуазна, а в буржуазных революциях руководят представители буржуазии (см. “историю” французской и германской революций), то пролетариат не может быть гегемоном русской революции, руководство должно быть предоставлено русской буржуазии (той самой, которая предаст революцию), крестьянство также должно быть предоставлено попечению буржуазии, а пролетариату следует оставаться в положении крайней левой оппозиции.

И эти пошлые перепевы плохоньких либералов высказались меньшевиками как последнее слово “подлинного” марксизма!..

Величайшая заслуга Ленина перед русской революцией состоит в том, что он вскрыл до корней пустоту исторических параллелей меньшевиков и всю опасность меньшевистской “схемы революции”, отдающей рабочее дело на съедение буржуазии. Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства вместо диктатуры буржуазии, бойкот Булыгинской думы [94] и вооруженное восстание вместо участия в Думе и органической работы в ней, идея “левого блока” после того, как Дума все же состоялась, и использование думской трибуны для внедумской борьбы вместо кадетского министерства и реакционного “бережения” Думы, борьба с кадетской партией, как контрреволюционной силой, вместо блока с ней, – вот какой тактический план развил Ленин в своих знаменитых брошюрах: “Две тактики социал-демократии в демократической революции” [95], “Победа кадетов и задачи рабочей партии” [96]. [с.312]

Достоинство этого плана состояло в том, что он, прямо и решительно формулируя классовые требования пролетариата в эпоху буржуазно-демократической революции в России, облегчал переход к революции социалистической, носил в себе в зародыше идею диктатуры пролетариата. В борьбе за этот тактический план большинство русских практиков пошло за Лениным решительно и бесповоротно. Победа этого плана положила фундамент той революционной тактике, благодаря которой потрясает ныне наша партия основы мирового империализма.

Дальнейшее развитие событий, четырехлетняя империалистическая война и потрясение всего народного хозяйства, февральская революция и знаменитое двоявствие. Временное правительство, как очаг буржуазной контрреволюции, и Петербургский Совет депутатов, как форма зарождавшейся пролетарской диктатуры, Октябрьский переворот и разгон Учредилки, упразднение буржуазного парламентаризма и провозглашение Республики Советов, превращение войны империалистической в войну гражданскую и выступление мирового империализма, вкупе с “марксистами” на словах, против пролетарской революции, наконец, жалкое положение меньшевиков, уцепившихся за Учредилку, выброшенных пролетариатом за борт и прибитых волной революции к берегам капитализма, – все это лишь подтверждало правильность основ революционной тактики, формулированной Лениным в “Двух тактиках”. Партия, имеющая в руках такое наследство, могла плыть вперед смело, не боясь подводных камней. [с.313]

В наше время пролетарской революции, когда каждый лозунг партии и каждая фраза вождя проверяется на деле, пролетариат предъявляет своим вождям особые требования. История знает пролетарских вождей, вождей бурного времени, вождей-практиков, самоотверженных и смелых, но слабых в теории. Массы не скоро забывают имена таких вождей. Таковы, например, Лассаль в Германии, Бланки во Франции. Но движение в целом не может жить одними лишь воспоминаниями: ему нужны ясная цель (программа), твердая линия (тактика).

Есть и другого рода вожди, вожди мирного времени, сильные в теории, но слабые в делах организации и практической работы. Такие вожди популярны лишь в верхнем слое пролетариата, и то лишь до известного времени. С наступлением революционной эпохи, когда от вождей требуются революционно-практические лозунги, теоретики сходят со сцены, уступая место новым людям. Таковы, например, Плеханов в России, Каутский в Германии.

Чтобы удержаться на посту вождя пролетарской революции и пролетарской партии, необходимо сочетать в себе теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения. П. Аксельрод, когда он был марксистом, писал о Ленине, что он “счастливо соединяет в себе опыт хорошего практика с теоретическим образованием и широким политическим кругозором” (см. предисловие П. Аксельрода к брошюре Ленина: “Задачи русских социал-демократов” [97]). Что сказал бы теперь о Ленине идеолог “культурного” капитализма, г. Аксельрод, – нетрудно догадаться. Но для нас, знающих Ленина близко и могущих [с.314] смотреть на дело объективно, несомненно, что это старое качество вполне сохранилось в Ленине. В этом, между прочим, нужно искать объяснение того факта, что Ленин, и именно он, является ныне вождем самой сильной и самой закаленной в мире пролетарской партии.

“Правда” № 86,
23 апреля 1920 г.

Подпись: И. Сталин

Продолжение, начало на стр. 1

ЛЕНИН, СТАЛИН и СОВЕТСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Теоретический фундамент этой идейной ориентации был заложен в сталинскую эпоху советской истории, когда было в полной мере реализовано единство 1) марксистской программы социальных преобразований и 2) архетипов и традиций народной культуры, в концентрированном виде представленных идеалом русского социализма. Последующая история советского общества развивалась – с большим или меньшим успехом – в этих теоретических координатах.

Однако вскоре после смерти Сталина последовал идейно-политический дрейф в направлении отказа от цивилизационно-культурной составляющей этих координат. Цивилизационный подход к пониманию общественных процессов, присущий политике Сталина, оказался совершенно чуждым постсталинскому руководству КПСС. По сути дела сразу после смерти вождя начинается процесс в нашей государственной идеологии (а через нее он проникает и в общественное сознание в целом), который обычно обозначается таким словом, как «вестернизация». (Некоторые теоретики и публицисты предпочитали русскоязычный термин «западнизация»). Этот процесс означал инкорпорирование в нашу идеологию и

культуру западных потребительских ценностей, вместо свойственных нашей цивилизации ценностей духовных.

Вот один только факт: Хрущева после его выступления в одной украинской аудитории спросили: все сегодня толкуют о коммунизме, и вы говорили, – а как вы объясните, что такое коммунизм? Хрущев ответил: это когда у каждого из нас будет много галусек. Надо ли удивляться тому, что с его подачи в принятой тогда новой программе КПСС коммунизм сводился к его материально-технической базе, а эта база понималась как достаточная для производства «галусек»: в частности, тогда была поставлена задача догнать и перегнать Америку по производству предметов массового потребления. В программе партии было также заявлено, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. Надо полагать, имелось в виду, что в этом, «галусечном» его понимании.

Тогда же одним из главных приоритетов нашей политики становится сближение с капиталистическими странами по всем направлениям, т. е. не только мирное сосуществование в области внешней политики, но и заимствование их опыта как в материаль-

ном производстве, так и – в особенности – в духовной культуре. Именно тогда к нам широким потоком хлынули американские музыкальные поделки и прочий мусор, растлевающий сознание советского человека и общества в целом.

Происходило это на фоне тотального отвержения всего богатейшего опыта сталинской эпохи нашей истории. Более того, эта великая эпоха была представлена как время подавления личности, репрессий по отношению к лучшим гражданам страны, время всеобщего страха перед «тираном» и органами государственной безопасности.

Кое-что было исправлено после отставки Хрущева от властных постов: прекратилась злобная кампания клеветы на Сталина и его эпоху, были отменены наиболее odioзные новации в сфере материального производства и управления им, в частности, система совнархозов. Но и не более того. В экономике последовали реформы, нацеленные на интенсивное внедрение рыночных методов управления, – главным показателем успешной работы предприятия стала максимальная прибыль. Сближение с Западом стало еще более всеохватывающим, страна уско-

ренными темпами превращалась в «бензokolонку» для стран Запада. Ставка на «вестернизацию» во всех направлениях духовной культуры осталась неизменной.

Горбачевская «перестройка» нанесла решающий удар по экономической и политической системам уже не столько сталинского типа (от них к тому времени остались, как говорится, «рожки да ножки»), но и по системе социализма как таковой, хотя первоначально реформы шли под лозунгом «Больше социализма!». Фактом стало создание экономических структур, нацеленных на переход от социализма к капитализму. Антисталинская кампания приобрела и вовсе формы идеологического и политического «хулиганства», – такой остервенелой она не была даже в годы хрущевщины: Сталин был обвинен в преступных деяниях, все, осужденные при нем враги народа и другие преступники были политически оправданы. Завершилась эта кампания государственным переворотом 1991–1993 гг. во главе с Ельциным. Советский Союз распался, Запад торжествовал победу.

Такова краткая история постсталинского СССР. Мы видим, что ее течение проходило под знаком отказа от сталинских норм

жизни советского общества, которые опирались на исторические традиции Российской цивилизации. Отказ этот происходил за счет запозаженного внедрения норм и ценностей западного общества в ткань советской цивилизации, сформированной в результате превращения в жизнь ленинской идеи социалистической революции и сталинского плана построения социализма в СССР как отдельной взятой стране.

В изложенном выше контексте, именно отказ от теории и практики сталинизма в последние три советских десятилетия привел страну к катастрофе. И если мы сегодня хотим выбрать верный путь, нам необходимо освоить этот, идейно-теоретический, пласт сталинского наследия. Только глубокое его осмысление через призму современных реалий и опора на его принципы позволит сделать фактом возрождение России как великой народной державы, способной противостоять политике «вестернизации», вторжению в наше общество разрушительных, обесцеловечивающих человека «ценностей» западной цивилизации.

В. А. Туев,
доктор философских наук, профессор
Ленинград

КОЛИЧЕСТВО БЕДНЫХ СОКРАЩАЕТСЯ, НО БОГАЧЕ НИКТО НЕ СТАЛ?

Еще когда Росстат подчинили Минэкономразвитию, было ясно, что дальше начнется лакировка и приукрашивание реальных дел для того, чтобы давать красивую картинку для руководства страны, считает эксперт

Бедными в России отныне официально являются только 10,5% населения, что стало рекордно низким показателем, и процент продолжает снижаться. Так, по сравнению с 2021 годом, доля маломужского населения страны сократилась на 700 тысяч — с 16,0 млн до 15,3 млн человек, или на 0,5 п. п. Границей бедности в 2022 году государство считает доход 13 545 руб.

Ситуацию можно оценить где-то на пути от удивительного к парадоксальному — если даже отбросить дела минувшего года со значительным сокращением инвестиций иностранных компаний в экономику, повышением трат государства на нужды армии и простить заблужку «заморозку» всеобщих накоплений за границей, а смотреть по текущей ситуации со снижением реальных доходов, ростом закрединности и высокими рисками для среднего и малого бизнеса, то впрочем, государство теперь стало выплачивать существенное довольствие военнослужащим, но могло ли это так повлиять на снижение бедности?

Минимальные доходы

В России зафиксирован минимальный уровень бедности с начала 1990-х, как сообщают в Росстате, в 2022 году 15,3 млн россиян, или 10,5% населения, имели доходы ниже границы бедности.

Понятно, что реальный рост зарплат в прошлом году несколько отставал от тех показателей, которыми клялся Росстат как достоверными: 1,5% падения средних доходов — лишь малая часть реальной картины. Так что богаче мы не стали. А вот бедные, которые по заветам Маркса всегда беднеют, беднеть в России формально перестали и во многом благодаря социальным выплатам.

Да-да, та самая рука государства, которую просили засунуть куда подальше в 90-х с приходом новой рыночной системы. Государство же само и установило порог нищеты. И как говорит в беседе с Накануне.RU вице-президент Конфедерации труда Олег Шейн, правительство предприняло ряд шагов, которые позволяют людям держаться не ниже, чем этот порог нищеты. Например, если минимальная пенсия не превышает 8 тыс. руб., то государство «добивает» сумму до прожиточного минимума «Аналогичным образом было принято решение о минимальной заработной плате в стране в далеком 2000 году, и сейчас есть достаточно правильное решение, обеспечивающее рост минимальной заработной платы на 3% выше, чем официальный рост цен. Мы можем сомневаться — рост цен либо адекватен, либо нет, но то, что минимальная заработная плата растет опережающими темпами по отношению к официальному росту цен, это идеологически правильное решение», — говорит Шейн.

Максимальная опасность

Интересно, что такой минимальный показатель бедности выпал на 2022 год. Если

мыслить примитивно и связать воедино главное событие года и внезапное падение уровня нищеты в стране, то можно прийти к любопытным выводам. Этим мы и займемся.

По официальным данным, было мобилизовано около 300 тыс. человек, а до этого около 200 тыс. уже участвовали в СВО. Про добровольцев четкой статистики нет, но мы знаем, что они есть, также есть «вольное войско» ЧВК. Бойцы неплохо зарабатывают, и помимо того, что, конечно, идут в строй по идеологическим причинам, про них и их семьи обещают не забывать. Типичный портрет добровольца в России — это простой парень из региона. Те же, кто на самокатах катался в столицах, как помним, самоукались в другом направлении. А регионы в России — место в экономическом плане депрессивное, без социальных лифтов, и год назад кто-то начал шутить, что теперь появляются «социальные танки вместо лифтов» — 200-300 тыс. заработка с возможностью найти себя в будущем (депутаты рассматривают различные льготы для будущих победителей), большие выплаты за ранение и, не дай бог, смерть бойца. Вот и возникает вопрос — могла ли так СВО повлиять на статистику благосостояния российского общества?

«Частично могла, — отвечает нам Олег Шейн. — Учитывая членов семей, соответствующие выплаты касаются 2 млн человек в стране, в которой живет порядка 145 млн — могло ли это повлиять в рамках статистики? Да, безусловно, могло. Можем ли мы говорить, что это охватывает большую часть

населения? Очевидно, что нет. Речь идет о 1,5% от общего количества людей, живущих в стране (включая членов семей). Как один из элементов — да, но я бы не стал его сильно преувеличивать».

Стопроцентное внимание

Не стоит забывать и про выплаты семьям, имеющим детей. Все же падение демографии для государства — проблема первоочередная. Помимо материнского капитала, единичные акции по поддержке матерей проводятся с 2020 года регулярно. В 2022 году к вопросу подошли глобально и уже как минимум все семьи с детьми до 18 лет благодаря дотациям формально вышли за порог прожиточного минимума. Стали ли они богаче от этого? Конечно, нет. Просто этим правительство гарантирует некое условие базового дохода, снимающего частично напряжение и обеспечивающего уровень физиологического выживания, но это не означает, что в целом общество становится богаче.

«В целом общество становится беднее, это происходит за счет снижения доходов тех людей, чьи доходы выше, чем прожиточный минимум, эти люди в доходах теряют», — констатирует Олег Шейн.

И еще одна версия — «как же так получается?» — для недоверчивых. Эксперт-депутат Госдумы Вячеслав Теткин все же склонен полагать, что все это похоже на манипуляции статистикой. Аргументирует свою точку зрения эксперт эмпирическим путем —

не может снижаться бедность в стране, где на базовые продукты цена растет с космической скоростью. Или если посмотреть на инфляцию — по итогам 2022 года она официально составила почти 12%, тогда как в 2021 году была 8,4%, в 2020 — 4,9%. Откуда улучшение жизненного уровня?

Или вот — долговая нагрузка населения, по информации эксперта, резко возросла и сейчас пробила отметку в 27 трлн руб. «Годом раньше была 24,5 трлн. То есть сейчас долговая нагрузка сопоставима с доходной частью федерального бюджета», — сетует Вячеслав Теткин.

«Еще когда Росстат подчинили Минэкономразвитию, было ясно, что дальше начнется лакировка и приукрашивание реальных дел для того, чтобы давать красивую картинку для руководства страны. Так и происходит. С одной стороны, идет бурный рост цен, а с другой стороны нам заявляют, что все в порядке, все хорошо, — говорит Вячеслав Теткин. — Какое может быть улучшение жизни народа, если только за первые два месяца этого года лук подорожал больше, чем на 68%, помидоры — на 40%, огурцы — на 42%, и наши отечественные продукты сравнялись в цене с овощами и фруктами из-за рубежа? Килограмм помидоров стоит как килограмм манго из Южной Африки — как такое может быть?..»

Александр Назаров
<https://www.km.ru/economics/2023/03/14/rosstat/903588-kolichestvo-bednykh-sokrashchaetsya-no-bogache-nikto-ne-stal>

Россия сделала Армении последнее мирное предупреждение

На этой неделе Россия высказала Армении все, что она думает о нежелании Еревана заниматься армяно-азербайджанским урегулированием и его претензиях к Москве и Баку. Российские власти предложили армянскому руководству перестать сочинять претензии к другим сторонам и для начала выполнить собственные обязательства. Увы, Ереван ответил неконструктивно.

В начале этой недели в южнокавказском треугольнике Россия-Азербайджан-Армения были заново расставлены политические акценты, прежде всего в точке схождения российских и армянских интересов: в Москве с визитом наконец-то побывал глава МИД РА Арагат Мирзоян, и через министра Сергея Лаврова российское государство смогло высказать Еревану свои позиции по ситуации на Южном Кавказе во всей полноте. То, как повела себя после этого команда премьер-министра Никола Пашиняна, позволяет прогнозировать ближайшие события в регионе, и прогнозы выглядят тревожно.

Россия в последний раз предупредила Армению, что той необходимо выполнять свои обязательства, а не только выдумывать жалобы на Азербайджан, однако в Ереване это предупреждение не услышали либо отказались ему последовать.

План России по Армении и Азербайджану

В формулировках Сергея Лаврова, официального представителя МИД РФ Марии Захаровой и других российских дипломатов на этой неделе особо подчеркивался один призыв: все участники Трехсторонних заявлений от 9-10 ноября 2020 года, 11 января 2021 года, 26 ноября 2021 года и 31 октября 2022 года должны выполнять взятые на себя обязательства. Абсолютно все. Для усиления этого акцента дипломаты даже добавляли, что и Россия тоже обязана делать то, под чем подписалась вместе с Азербайджаном и Арменией.

Смысл призыва в том, что лучшим выходом из текущего тупика, в котором оказалось армяно-азербайджанское урегулирование, является концентрация каждой из сторон на реализации собственных задач: делаем то, что должны сами, а не ждем, когда свою часть обязательств выполнят другие. Официальные лица Москвы не раз обращали внимание, что у Еревана и Баку уже есть исчерпывающая договорная база для того, чтобы решить все послевоенные проблемы, осталось только, собственно, их решить. И в данном случае не приходится задумываться, к кому призыв «сделай, что должен» обращен в первую очередь — к Армении.

Недаром указывать на необходимость каждому выполнить свою часть обязательств российских дипломаты начали именно в преддверии и сразу после визита Арагата Мирзояна в Москву (Мария Захарова упомянула эту формулировку, включая обязательства России, даже в ответ на запрос «Вестника Кавказа» по проекту международной миссии в Карабахском экономическом районе Азербайджана). В этом и состоит суть российской позиции по попыткам Еревана затянуть армяно-азербайджанское урегулирование изобретением обвинений в адрес Баку: прекратите рассказывать нам и всему миру, что с вашей точки зрения делает или не делает Азербайджан, и сами сделайте то,

под чем вы подписывались. Действуйте, а не разговаривайте.

«Отмечена важность скорейшего возобновления практической работы по всем трекам трехсторонних договоренностей лидеров России, Армении, Азербайджана от 9 ноября 2020 г., 11 января, 26 ноября 2021 г. и 31 октября 2022 г., включая запуск конкретных проектов в рамках Трехсторонней рабочей группы по разблокированию всех транспортных и экономических связей в регионе, активизацию деятельности Комиссии по делимитации армяно-азербайджанской границы при консультативном содействии России, согласование параметров мирного договора между Арменией и Азербайджаном»

— сообщение МИД РФ по итогам переговоров Лаврова и Мирзояна.

Почему проблема именно в Армении?

Сергею Лаврову не приходилось говорить об обязательствах всех сторон ни на декабрьской встрече в Москве с главой МИД Азербайджана Джейхуном Байрамовым, ни в ходе февральского визита в Баку, поскольку азербайджанская сторона и так выполняет свою часть договоренностей самостоятельно. В отдельных случаях, как например при открытии альтернативного маршрута Лачинского коридора в обезд Лачина и Забуха, еще и с опережением графика — тогда, напомним, Баку даже предложил Еревану построить армянскую часть новой дороги, но получил отказ (в итоге участок от села Корнидзор до границы с Азербайджаном до сих пор не закончен). Азербайджан действует, а не разговаривает, потому что хочет, чтобы все договоренности были исполнены, ведь они ведут к стабильному долговременному миру в регионе, в чем Баку непосредственно заинтересован.

У Еревана, к сожалению, интересы другие. Потерпев поражение в Карабахской войне, власти Армении не желают признавать изменившиеся региональные реалии и ищут любые возможности для того, чтобы хоть что-то отыграть, хоть в чем-то победить, пусть даже символически — и, во всяком случае, больше ничего не проигрывать. Казалось бы, проиграв войну, Армения могла легко выиграть мир, просто реализовав все заключенные договоренности: получить железнодорожный доступ к России и Ирану, разблокировать границы и вывести из блокады свою экономику, снять с бюджета военную нагрузку, обеспечить себе безопасность мирным договором с Азербайджаном — но команда Никола Пашиняна рассудила иначе. Мир они приравняли к еще одному поражению.

Поэтому в постконфликтное время Ереван сохранил старую стратегию оккупационных времен: ничего не делать и требовать, чтобы все делали другие, то есть Баку и посредники. В первой половине 2021 года ничегонеделание объяснялось политическим кризисом в Армении и борьбой команды Никола Пашиняна за удержание власти. После этого в течение года армянские власти устраивали разного рода провокации на границе с Азербайджаном и в зоне временного размещения российских миротворцев в Карабахском экономическом районе АР, каждый раз придумывая, почему их собственные преступления мешают им работать над урегулированием отношений с Баку.

Наконец, с сентября 2022 года, когда на границе двух стран произошли масштабные бои с большим числом погибших, Армения перешла в политическую атаку на единственного эффективного посредника — на Россию. С одной стороны, России были выдвинуты прямые обвинения в неготовности поддерживать армянскую агрессию против Азербайджана в рамках как двусторонних договоров, так и ОДКБ. С другой стороны, Армения согласилась на предложение Евросоюза разместить европейских наблюдателей на армяно-азербайджанской границе, сначала на два месяца, а потом на два года. В декабре Ереван сорвал трехстороннюю встречу глав МИД России, Азербайджана и Армении в Москве, показав тем самым, что российское посредничество ему не нравится. В итоге мирный переговорный процесс полностью остановился и в регионе стала нарастать напряженность.

Как Россия ответила Пашиняну?

На все претензии команды Никола Пашиняна в нежелании воевать на армянской стороне с Азербайджаном Россия дала логичный ответ, частью которого является проанализированный выше призыв «сделай, что должен». Во-первых, было подчеркнуто, в том числе в официальных документах МИД РФ, что ни о каком разрыве Армении с Россией речи идти не может. Вслух это аргументировалось богатством и крепостью связей двух стран во всех сферах, а негласно отмечалось и отсутствие у республики перспектив получить внимание к ней на Западе, хоть немного сравнимое с российским. Западу Ереван интересен только в роли рядового геополитического орудия против РФ, в то время как Россия является единственной страной в мире, кому Армения действительно нужна.

Во-вторых, был сделан и акцент на интерес России к Армении независимо от того, что в данный момент находится у власти в республике и как эти политики относятся к Москве. Если сейчас Арменией управляет прозападное правительство Никола Пашиняна, Россия будет работать и с ним, но точно не допустит того, чтобы ему удалось как-то отдалить одну страну от другой. Как сказал на пресс-конференции с Мирзояном Сергей Лавров, «Видим неприкрытые попытки стран Запада рассорить Россию и Армению (давайте называть вещи своими именами), расшатать региональную архитектуру безопасности, думая и заботясь при этом о своих геополитических и корыстных интересах. Уверен, что подобные попытки обречены на провал».

Министр не стал уточнять, через каких агентов ведутся эти попытки, ведь одним из агентов является сам Арагат Мирзоян, но тем самым он только еще раз подчеркнул: даже если премьер-министр и министр иностранных дел Армении открыто работают на Брюссель, Париж и Вашингтон, Москва все равно не будет ослаблять контакты с официальным Ереваном. А прозападному правительству Армении все равно придется постоянно и активно работать с российскими властями, от этого они куда-то уйти не смогут, какие провокационные заявления о «российской угрозе» или «выходе ОДКБ из Армении» ни придумывали бы те самодельные политики, что сегодня волею судеб оказались у руля в Ереване.

В-третьих, Москва по традиции при возникновении претензий предложила обратиться к существующей договорной базе и сделать то, что сказано в документах, подписанных Николаем Пашиняном. «Мы выступаем за то, чтобы строго в полном объеме, без каких-либо импровизаций выполнять все трехсторонние договоренности, которые были достигнуты между президентами России и Азербайджана и премьер-министром Армении.

Проблема Лачинского коридора должна рассматриваться исключительно в этом контексте. Надеюсь, что все стороны поймут, что выполнять эту часть, как и все остальные части трехстороннего заявления, должны все сообща. У каждой стороны есть свои обязательства», — указал Сергей Лавров Еревану, занятому сочинением обвинений в адрес Баку и Москвы.

Ереван не доволен тем, что делает или не делает азербайджанская сторона, а также тем, что делает или не делает по этому поводу российская сторона? А что уже сделал сам Ереван? Ничего? Тогда какие у него могут быть вопросы к другим участникам Трехсторонних заявлений, если он саботирует их исполнение? У властей Армении нет оснований для предъявления претензий России и Азербайджану, действительно работающим по своим обязательствам. У властей Армении есть долги перед Россией и Азербайджаном, которые должны быть выплачены. Таков трехчастный ответ Москвы, подытоживающий напряженный российский-армянский диалог последних шести месяцев.

Как Пашинян ответил России?

Как на ответ Москвы отреагировал Ереван, стало ясно в среду, когда премьер-министр Никол Пашинян выступил с очередными фейковыми обвинениями в адрес Азербайджана. Риторика армянского лидера стала только жестче, в ней стало еще больше лжи о том, что Баку не настроен на мир, еще больше требований к Западу — не к России — вмешаться в ситуацию на армянской стороне и ввести свою миссию на территорию Азербайджанской Республики, в Карабахский экономический район. Уже сегодня Арагат Мирзоян сказал, что Армения готова к продолжению работы по всем трекам мирного урегулирования, однако самой работы по-прежнему не ведется из-за тех выдумок, что озвучил Пашинян через два дня после переговоров Мирзояна с Лавровым. Власти Армении, по сути, объявили, что в стратегии «ничего не делать и требовать, чтобы все делали другие» ничего не меняется.

В особенности тревожно выглядело то, как власти Армении на этой неделе повторяли упоминания о возможности новых боевых действий, в том числе в формулировке «боевых действий не будет». Дело в том, что с азербайджанской стороны не звучали какие-либо военные предупреждения — Баку продолжает призывать Ереван проявить добросовестность и благоразумие, прекратить затягивание переговоров и заняться работой в комиссиях по делимитации границы и по открытию транспортных коммуникаций, а также согласовать проект мирного договора. Откуда взялась военная тема в заявлениях Еревана? Вероятно, отсюда же, откуда исходят нарастающие провокации на границе

двух стран и из зоны временного размещения российских миротворцев: власти Армении сами готовят масштабное боестолкновение с азербайджанской армией.

Если представить, что эта мысль верна, то тогда все сходится — и отказ Еревана от любых переговоров, и запуск европейских «миссионеров» на территорию Армении, и обвинения в адрес ОДКБ, и военные провокации на границе и в Карабахе, и глухота к последнему мирному предупреждению России. Нынешним властям Армении и их западным спонсорам нужна еще одна война с Азербайджаном. Новая война не будет реваншем, она предсказуемо закончится очередной разгромом армянских войск и, видимо, силовым устранением армянских боевиков из Карабаха, но Ереван сумеет извлечь из этого своего, весьма специфическую выгоду. У Пашиняна есть план, как преобразить поражение в победу.

Во-первых, властям Армении требуется разгромно проиграть, причем лучше на своей территории, чтобы более убедительно изобразить себя пострадавшей стороной. Самое главное, чего не хочет допустить Ереван после Карабахской войны — это остаться страной-агрессором. Недавнее заявление президента Азербайджана Ильхама Алиева о том, что в мирном договоре должны быть отражены и факты трех десятилетий оккупации азербайджанских территорий, и факты Карабахской войны, и послевоенные реалии, могло подтолкнуть команду Никола Пашиняна к тому, чтобы ускорить подготовку к масштабному боестолкновению. Ереван хочет выглядеть страдальцем, надеясь, что это отвлечет наблюдателей от доказательств его военных преступлений против Азербайджана и азербайджанского народа.

Во-вторых, в Ереване теперь точно знают, чего хотят от них в Москве и на что готовы и не готовы пойти российские власти на Южном Кавказе. Противостояние с Азербайджаном, последовательным союзником России, в российские планы точно не входит. А значит, нужна новая война, в которой Россия вновь не поддержит Армению против Азербайджана, чтобы появился повод демонстративно разорвать союзнические отношения с РФ как не выполняющей свои обязательства, закрыть 102-ю военную базу в Гюмри и пригласить войска НАТО. НАТО с Азербайджаном воевать, конечно, не станет, но и будет подталкивать Армению к миру с соседом, на чем настаивает Россия. В итоге по вине Никола Пашиняна прольется кровь, в том числе армянская, но он легко заплачет эту цену, чтобы подобраться поближе к Западу и попросить помощи для избавления Армении от страданий.

Подобная перспектива не может не тревожить. Армения полностью отказалась от мира для себя и региона, и пока неясно, как поступить, чтобы переломить настрой команды Пашиняна на войну.

Андрей Петров
<https://dzen.ru/a/ZB2ekxUN6xP83bd9>
https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen-doc/9624526/pub_641d9e93150deb13fdcd677d_641d9f6c750bf662fdadcf0f1blurred_60u?>

Впервые опубликовано на сайте «Вестник Кавказа»

ДЕНЬ ПАМЯТИ И.В. СТАЛИНА В РОССИИ

В г. Сталинграде 5 марта 2023 г. у подножия бюста генералиссимуса СССР товарища Иосифа Виссарионовича Сталина - вождя советского народа, в память о 70-летию ухода из жизни И.В. Сталина состоялся одиночный пикет, организованный товарищем Лосевским Игорем Николаевичем с Штандартом ВКПБ. К бюсту И.В.Сталина были возложены цветы. Проводилась агитационная работа.



В г. Пятигорске 5 марта 2023 г. на пл. им. С.М. Кирова к подножию памятника С.М.Кирова - друга и соратника И.В. Сталина, представители партийных организаций Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ), возложили цветы в память о 70-летию ухода из жизни вождя советского народа, генералиссимуса СССР товарища Иосифа Виссарионовича Сталина.

Были выставлены: Штандарт ВКПБ, красный флаг ВКПБ с зеркальным изображением вождя советского народа В.И. Ленина и И.В. Сталина, красный флаг СССР.

Распространялась газета «Сerp и Молот БОЛЬШЕВИКА», велась агитационная работа...

Состоялось открытое партийное собрание ВКПБ, посвящённое 70-летию ухода из жизни вождя советского народа, генералиссимуса СССР товарища И. В. Сталина.



В г. Белгороде 5 марта 2023 г. к месту, где стоял памятник И.В. Сталину - уничтоженного немецко-фашистскими захватчиками, в память о 70-летию ухода из жизни товарища И.В. Сталина, большевики возложили цветы, распространялась газета «Сerp и Молот БОЛЬШЕВИКА», при развёрнутых Штандарте ВКПБ, красного флага ВКПБ с зеркальным изображением вождей В.И. Ленина и И. В. Сталина, красного флага СССР. Состоялось открытое собрание ВКПБ Памяти И.В. Сталина.



В г. Курске 23 февраля 2023 г. в день 105-й годовщины создания Рабоче-крестьянской Крас-

ной Армии и Красного Военно-Морского Флота была вручена «ПОЧЁТНАЯ ГРАМОТА» ЦК ВКПБ старейшему члену ВКПБ товарищу Мокряк Зинаиде Кузьминичне «В ознаменование 105-й годовщины Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и 100-летия образования Союза Советских Социалистических Республик, за верность марксизму-ленинизму, делу Ленина-Сталина и заветам Н.А. Андреевой в революционном преобразовании России за возрождение СССР.



Желаю Вам, нашему товарищу, здоровья, долголетия, счастья и благополучия в борьбе за социализм и возрождение нашей Советской Родины - СССР!

Вечная Память и Слава вождю советского народа, генералиссимусу СССР товарищу И. В. Сталину!

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
Дегтяренко Н.А.
Секретариат ЦК ВКПБ.
г. Пятигорск

К 35-ЛЕТИЮ ВОЗРОЖДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА

В г. Белгороде 13 марта 2023 г. у памятника В.И. Ленина, представители партийных организаций ВКПБ в честь 35-летия возрождения Большевиизма, провели пикетирование. Были выставлены Штан-

дарт ВКПБ, флаг ВКПБ и портреты Н.А. Андреевой. К подножию памятника В.И. Ленина возложили цветы, распространялись газеты «Сerp и Молот БОЛЬШЕВИКА», велась агитационная работа. Со-

стоялось открытое торжественное собрание ВКПБ в честь 35-летия возрождения Большевиизма.

Белгородский ГК ВКПБ.
г. Белгород



Памяти нашего товарища



В г. Севастополь 14 января 2023 г. в 92 года со дня рождения ушёл из жизни «Капитан I ранга» товарищ Пошивайлов Василий Иванович - член ВКПБ с октября 1953 г., партгор ЦК ВКПБ по г. Севастополь Крымской республиканской организации ВКПБ.

Во время службы с 1946-1982 г. на кораблях подводного флота Тихоокеанского Военно-Морского Флота был командиром подводной лодки К-175 и Черноморского Военно-Морского Флота служил в должности старшего офицера Отдела противовоздушных сил, несколько раз избирался секретарём парторганизации корабля. Во время службы в штабе флота, был корреспондентом газеты ЧФ «Флаг Родины», награждён медалями Правительства СССР. С первого года работы в Севастопольской детской морской флотилии и до конца работы в ней был секретарём парторганизации СДМФ и с 1992 г. - председателем профсоюзной организации. С января 1995 г. Василия Ивановича Пошивайлова, решением партийной организации ВКПБ г. Севастополь, назначили редактором газеты «Буревестник».

С переходом Крыма в состав России издание газеты было прекращено. Активно работал в партийной организации ВКПБ г. Севастополь, распространял газету ЦК ВКПБ «Сerp и Молот БОЛЬШЕВИКА». Товарищ Пошивайлов Василий Иванович награждён ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ЦК ВКПБ «В ознаменование 105-й годовщины Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и 100-летия образо-

вания Союза Советских Социалистических Республик, за верность марксизму-ленинизму, делу Ленина и Сталина и заветам Н.А. Андреевой в революционном преобразовании России за возрождение Советского Союза - СССР».

Василий Иванович Пошивайлов всегда поддерживал Н.А. Андрееву - Генерального секретаря ЦК ВКПБ в борьбе с врагами Партии и советского народа. Являлся постоянным корреспондентом газеты «Сerp и Молот БОЛЬШЕВИКА».

Будучи партгором ЦК ВКПБ по г. Севастополь содействовал укреплению ВКПБ, остался верным заветам и наследию Н.А. Андреевой по строительству Партии, марксизму-ленинизму и генеральной линии ВКПБ.

Вечная Слава товарищу Василию Ивановичу Пошивайлову!

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевииков склоняет красные знамёна с изображением вождей В.И. Ленина и И.В. Сталина в память о верном большевике товарище Василии Ивановиче Пошивайлове!

Светлая Память о товарище В.И. Пошивайлове навсегда сохранится в наших сердцах!

ЦК ВКПБ выражает соболезнование семье и близким коммуниста-большевика Василия Ивановича Пошивайлова!

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
Н.А. Дегтяренко.
г. Пятигорск

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

Апрель 2023 г.

3 апреля 1922 г. - 101 год как Пленум ЦК РКП (б) по предложению В.И. Ленина избрал И.В. Сталина Генеральным секретарём ЦК РКП (б).

8 апреля 1944 г. - 79 лет начала осуществления Третьего Сталинского удара по освобождению Крыма и Одессы.

11 апреля 1945 г. - Международный день освобождения узников фашистских концлагерей.

12 апреля 1961 г. - 62 года первого в мире полёта в Космос Юрия Алексеевича Гагарина - коммуниста, гражданина Союза Советских Социалистических Республик. День Космонавтики.

16 апреля 1886 г. - 137 лет со дня рождения товарища Эрнста Тельмана - вождя германского пролетариата и руководителя компартии.

16 апреля - 8 мая 1945 г. - 78 лет Берлинской операции - заключительная операция Рабоче-Крестьянской Красной Армии по разгрому фашистской Германии.

17 апреля 1912 г. - 111 лет расстрела царскими войсками Николая П-Кровавого рабочих на Ленских золотых приисках. Начало нового подъёма рабочего движения в России.

17 апреля 1917 г. - 106 лет назад В.И. Ленин впервые оглашает на собрании большевиков в г. Петрограде «Апрельские тезисы» - курс на социалистическую революцию.

19 апреля 1961 г. - 62 года со дня победы Кубы на Плайя-Хирон над американскими империалистами.

22 апреля 1870 г. - 153 года со дня рождения Владимира Ильича Ленина (Ульянова) - величайшего гения человечества, вождя мирового пролетариата, основателя партии большевиков, теоретика марксизма, организатора Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции в России и создателя Советского Союза.

23 апреля 1920 г. - Статья И.В. Сталина «Ленин как организатор и вождь РКП» напечатана в газете «Правда».

23 апреля 1929 г. - Открылась XVI Конференция ВКП (б), принявшая план первой пятилетки. Принято Обращение к рабочему классу СССР о развёртывании социалистического соревнования.

30 апреля 1945 г. - 78 лет назад красноармейцами Рабоче-Крестьянской Красной Армии сержантом М.А. Егоровым и младшим сержантом М.В. Кантария в 21 час 50 минут было водружено Красное Знамя Победы над главным куполом Рейхстага в г. Берлине.

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ, относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Ориентировочная цена книги 1000 руб.

Заказы направлять по адресу:

357503, г. Пятигорск, а/я 220,
тел.8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
Дегтяренко Николай Ананьевич,
E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru



ТОВАРИЩ, ПРОЧИТАЛ - ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Адрес ВКПБ в Интернете

<http://www.vkpb-skb.ru/>

E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

**Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
ДЕГТЯРЕНКО
Николай Ананьевич**

Учредители Н.А. Дегтяренко,
Редакция: Н.А. Дегтяренко (гл. ред.),
И.В. Янгазова, Валито А.А.
Серков А.В.

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71.
Адрес редакции и издателя: 357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Кочубея, д. 21, корп. 4, кв. 53, Дегтяренко Н.А.

Газета зарегистрирована 16 октября 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №ФС77-79290.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7000 экз. Заказ 624 Дата выхода в свет 27.03.2023. Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН», Ставропольский край, г.Ессентуки, ул.Никольская, 5а.